

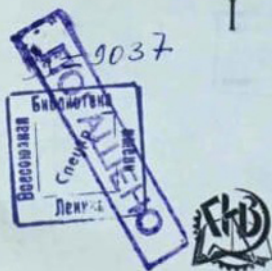
11(22)557 98
Б. А. БОРЬЯН

453
111

А Р М Е Н И Я
МЕЖДУНАРОДНАЯ
ДИПЛОМАТИЯ
И
СССР

ЧАСТЬ

I



1 9 2 8

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА * ЛЕНИНГРАД

«Национальная армянская история подтверждает, что константинопольские султаны от XVI века до наших дней (1876 г.) в общем любили и, по возможности, защищали армян»^{а)}. Общего гонения на них не существовало, правительство соблюдало интересы подданных и пресекало в корне попытки гонения на армян со стороны отдельных лиц и правительственных чиновников^{б)}).

в Турции армянам жилось лучше, чем в Персии, а по отношению к России «многие армяне, — пишет Линч, — заходят так далеко, что открыто отдают предпочтение турецкому правительству»^{в)}).

армяне действительно не чувствовали себя лучше в царской России и были довольны своим положением в Османской империи и даже ее врагов считали своими

врагами.

Правовое положение их было более обеспеченным в Турции, и этим объясняется, что армяне предпочитали зарабатывать деньги в России, а своих близких оставлять в Турции и переводить им туда свои заработки.

«В Гюмюш-Хане, — пишет в 1835 году барон Врангель барону Розену, — турецкое начальство не оказывает грекам и армянам никаких притеснений относительно обрядов вероисповедания. Мирная торговля находится в их руках — греков и армян»³⁾.

Между тем европейские державы выступали против турок, замалчивая, что у них трудящимся живется гораздо хуже, и пользуясь мотивами освобождения христиан для того, чтобы оправдать грабительский поход против турок; таким образом мнимое тяжелое положение христиан было поводом и средством для осуществления колониальных захватов.