

Научный журнал «Христианство на Ближнем Востоке» зарегистрирован в Российской Федерации Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77 — 69256 от 29.03.2017 г. Учредитель и издатель — Паламаренко Е.В.

Издается с 2017 г., выходит четыре раза в год.

## Главный редактор

**ПАЛАМАРЕНКО Евгений Викторович**, кандидат теологии, доцент кафедры теологии, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)

## Выпускающий редактор

**ЛАЗАРЕВА Анна Юрьевна**, заведующий отделом научной аналитики, Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

## Редакционный совет

**БОЧКОВ Павел Владимирович**, Dr. Hab., ThDr, кандидат юридических наук, профессор кафедры теологии и христианской коммуникации, Межрегиональная академия управления персоналом, Украина

**БУТОВА Ритта Борисовна**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт российской истории РАН

**ВАСИЛЬЕВА Ольга Юрьевна**, доктор исторических наук, профессор, академик РАО, президент Российской академии образования

**ГОРОХОВ Станислав Анатольевич**, доктор географических наук, профессор, заведующий Центром глобальных и стратегических исследований, Институт Африки РАН

**ДМИТРИЕВ Руслан Васильевич**, доктор географических наук, заместитель директора по научной работе, Институт Африки РАН

**КАИЛЬ Максим Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент, Смоленский государственный университет

**КАШБРАЗИЕВ Ринас Васимович**, доктор экономических наук, доцент, профессор департамента мировой экономики и мировых финансов, Финансовый университет

**КОРНИЛОВ Александр Алексеевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

**КРУТОВА Марина Семёновна**, доктор филологических наук, профессор, главный палеограф отдела рукописей, Российская государственная библиотека

**КРЫЛОВ Александр Владимирович**, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра ближневосточных исследований, Институт международных исследований, МГИМО МИД России

**МОЛОДЦОВ Игорь Николаевич**, кандидат политических наук, руководитель департамента массовых коммуникаций и медиабизнеса, Финансовый университет

**НАРИНСКАЯ Елена**, PhD, научный сотрудник кафедры теологии и религии, Оксфордский университет, Великобритания

**ПАНЧЕНКО Константин Александрович**, доктор исторических наук, профессор, Институт стран Азии и Африки, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

**САЙМОН Бенджамин**, священник, профессор, Экуменический институт Боссе, Швейцария

**САФОНОВ Дмитрий Владимирович**, кандидат исторических наук, кандидат богословия, доцент кафедры теологии, Московский государственный лингвистический университет

**СОКОЛОВ Андрей Павлович (игумен Арсений)**, доктор богословия, профессор, Николо-Угрешская духовная семинария

**СТЕГНИЙ Петр Владимирович**, доктор исторических наук, Чрезвычайный и полномочный посол

**ТАМКЕ Мартин**, профессор, Гёттингенский университет, Германия

**ШАГИНЯН Арсен Карапети**, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет

**ЮРГАНОВА Инна Игоревна**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт российской истории РАН; Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН

## Адрес редакции и издателя

127018, Москва, ул. Складочная, 6, к. 2, оф. 20

E-mail: [cmideast@cmideast.ru](mailto:cmideast@cmideast.ru)

Сайт: [cmideast.ru](http://cmideast.ru)

них христиан с мусульманами. Эта статья обязывала Турцию провести в кратчайшие сроки административную реформу местного самоуправления, предоставив христианам в тех районах, в которых они составляют большинство, право участвовать в формировании местной администрации, как это могли делать мусульманские, а теперь и балканские христианские общины. В итоге Россия не получила ожидаемого выгода, а взаимодействие держав с христианскими конфессиями по-прежнему имеет целью не их защиту от османских властей и курдов, а лишь их упреждение в наращивании влияния любой соперничающей европейской державы.

Важнейшие европейские державы и ассоциируемые с ними в Европе страны с санкционированной Великобританией комиссией разработали американские реформы. Никто из 20 августа 1890 г. не мог не думать о том, что представляется Порту и распространением на колонизированных в порту Восточного побережья африканской области тех же реформ, что предусмотрены для Азии.

История России в историческом аспекте еще и потому, что историко-идеологическая контрольная на армянских реформных кругах поставила решение армянского вопроса на выходящем для Петербурга условии, и идеологическим ведомством подыскивало замену армянам в лице других нуждающихся в русском покровительстве восточного народа региона.

Повышение политического значения территории астерейского княства в Восточной Месопотамии находит отражение в документах ИИИ Российской империи. В специальном «Записке об ассирии» (1882 г.) княство астерейского княства характеризовалось как «стороннее княжество по своему географическому положению и выходящее ему на долю отношениям к соседним державам, играющее роль, подобную с Чехословакией, способное быть для России «союзником во многих случаях, составляя и в мирное время пункт для нас немаловажный, по отношению к окружающей край, при условии, конечно, чтобы княство это получило действительную поддержку, особенно со стороны России» (там же).

Но даже теперь, когда в российском МИД чаще говорили о намерениях развивать сотрудничество с Азербайджаном, реальная работа, на исключительном активизации дипломатической деятельности и некоторого расширения сети российских дипломатических учреждений в Азиатской Турции, зачастую носившего временный характер, предпринимать не было. После консулом востановленного консульства в Баку был назначен Камсаракан. Во время его беседы с иерархом Церкви Востока (Беседы состоялись в 1880 г.) и патриарха, и иеромонах выразили недоумение по поводу отсутствия в консульстве азербайджанского резидента близкой России по сравнению с Великобританией (АМОРП. Ф. Консульство в Константинополе. Оп. 1572. Д. 1886. Л. 11 об.). Камсаракан пояснил коллегам по ведомству, что исключение требует солидных средств для размещения в себе христиан и стремится реабилитироваться за сотрудничество с турками (там же. Л. 1 об.). По словам вице-консула, «стратегическое значение местности, немаловажной историческим, дающей им возможность при желании (в случае войны России с Турцией) вторгнуться в Азербайджан, известная храбрость населения, заставляла исключать обходить любые возможности на эту неприступность» (там же. Л. 7 об.).

Камсаракан указывал «на вредные последствия для вновь открытого русского вице-консульства, если представитель России окажется вынужденным решительно устраниваться от поддержки местных христиан. Вмешательство агента Англии в подобных случаях — с одной стороны, и безучастие вице-консула России — с другой, — могут охладить к нам чувства турецких христиан, преданных России до мозга костей и всегда видевших в нас единственных защитников своих...»

КОВ СВОИХ...» [там же. Т. 1. Сб., 4]. Визирь консула писал своему начальству: «Невозможный с исторической точки зрения вопрос с названной нормальностью, не говоря, какая программа дана представителям России по отношению к историческим и существующим на таковые, — в прошлый раз, хотя в общих чертах, объяснить мне мою задачу по этому вопросу. Что исторически по вполне понятным причинам верет и изъятие из России от Турции — это, несомненно, стоит только поддерживать в нем эту веру, если такой образ действий входит в расчеты нашего правительства. Находясь в безвыходном положении, вследствие аварии, произошедшей в Византии из-за войны, — исторически очень часто пребывает в положении Англии, но наша из (как и все христиане Турции) продолжает упорно надеяться только на Россию [там же].

Принятые армянские реформы позволили положить христиан. Как мы отметили выше, держава оказалась лишена возможности оправдать жесткой христиан единичным вмешательством во внутренние дела Турции. Переходом же к коллективному вмешательству не представлял никакой выгоды каждой из держав, и этого вмешательства становилось профессиональным вмешательством теперь еще чаще сводилось к вопросу по поддержанию паритета во влиянии на внутреннюю политику, то есть к выстраиванию отношений между двумя европейскими государствами.

Великие державы приступили к длительным дискуссиям по конкретизации обязательств перед и в пользу христиан, что позволило Турции выиграть время, выигравшую и потерявшую так много и не состоявшуюся армянская реформа. Прочие вопросы на фоне жарких дебатов о реформе с