

От иллюзии к трагедии

ФРАНЦУЗСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ОБ АРМЯНСКОМ ВОПРОСЕ: ОТ АБДУЛ-ГАМИДОВСКИХ ПОГРОМОВ ДО МЛАДОТУРЕЦКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1894-1908)

Предисловие Жан-Пьера МАЭ
Члена Института Франции

Перевод с французского осуществлен автором

Ереван

Авторское издание
2011

Зарождение армянского освободительного движения в Турции и за границей

На усиление революционных сил армянского освободительного движения. На смену национально-революционным группам, существовавшим на территории Армении, стали формироваться партии и общества.

В 1885 году в Ване возникла первая армянская политическая партия, «Арменакан». Она была создана националистом Марком Пап-сукьяном, публициста и общественного деятеля, высланного из Турции и обосновавшегося в Марсилии. Партия «Арменакан» была революционной партией, ориентированной на социальную, политическую борьбу, не имела ничего из себя, представляла собой чужую и разрозненную организацию, лишённую единой деятельности.

Ещё более бездарными оказались попытки для создания армянского освободительного организации существовали в Европе. С 1880-х годов в европейских странах возникли различные, как их стали называть, армянские комитеты. Их главной целью было привлечение европейского общественного внимания к Армянскому вопросу, чтобы добиться осуществления 61 статьи Берлинского договора.

С самого же начала следует отметить, что взгляды и методы армянского революционного на пути освобождения своего народа существенно различались.

Одно из течений освободительного движения было пацифистским и придерживалось того взгляда, что достичь самосвободения Армении (в данном случае, независимости) следует без революционных и с помощью Держав. К сторонникам этого течения принадлежали комитеты, существовавшие (и в настоящее время существуют) в Европе, общественные организации. Второе течение было радикальным, в него входили сторонники освобождения Армении с помощью революционных путей. Это представляло, главным образом, студенты и молодежь.⁹

Собраны эти две течения и формировались армянские политические партии и организации, хотя требования, выдвигаемые этими течениями, были диаметрально противоположны и представляли из себя по сути идеализм, который был присущ Берлинскому договору армянской делегации. Эти требования сводились к следующему: восстановить целостность армянской провинции и её территориальность в исторических границах, назначении в неё армянского губернатора, избранный Державным, проведение реформы су-

⁹ См. Arthur Boyajian, *The Development of the Armenian National Movement (1880-1890)*, журнал *Armenian Internationalist*, 1975, № 1, p. 25.