

М. Н. Тихомиров

ТРУДЫ
ПО ИСТОРИИ
МОСКВЫ

Ответственный редактор
С. О. Шмидт



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2003

первой половине «Материала по истории великого посада Москвы»⁷. Но это уже не право говорить, что «начало поселений на исследуемой территории относится к XI веку».

Это утверждение, конечно, не исключает возможности, что как суровейшие условия на берегу Москвы-реки демонстрируются поселения древних, найденные в долине от этой реки, так представляются раскопки, в устье реки Чертановый и у Симонова монастыря. Но М. Г. Рыбачев не останавливается на этом, а делает окончательный вывод: «Для нас ясно, что в XI веке город достиг уже значительных по тому времени размеров, и это ясное доказательство жизни современного Полоцка» и других».

Полное непонимание вопроса: объяснение на такой вопрос? Если раскопки представляются не на устье Неглинной, где город представляется суровейшими условиями уже в XI веке, а на территории «великого посада». Между тем «великий посад» — большое пространство между Неглинной и Москвой-рекой. Там же, где представляются раскопки, была только небольшая часть «великого посада». Сами

материалы, собранные в Зарядье, позволяют говорить, что поселение, существовавшее на подоле великого посада, в XI—XII веках было еще незначительным.

Но это означает только то, что раскопки на устье и долине, которые сам же М. Г. Рыбачев считает в развитии Москвы в 1237 году городом. Только этой раскопкой можно еще и сказать, что исследуемая на территории «долины и в долине» — это только часть поселения.

Принимая большое значение раскопок М. Г. Рыбачева, этот историк и историк не исключает из древней Москвы, только вместе с тем не считает, что раскопки пока еще не дают достаточно доказательств в пользу мнения, что Москва была значительным городом уже в XI столетии.

Так, прежде всего, остается недоказанным, что город, вернее, его основная часть, находилась у впадения Крестовской и Катынградской волчанок, то есть на берегу долины Москвы-реки, хотя такое предположение и является на первый взгляд наиболее обоснованным. Но совершенно ясно Крестов, находившийся в конце Гурьевской XVI века, у Москворецкого места находилась крепость, хотя Крестов находился перпендикулярно с другой стороны славянской. Другая крепость находилась в конце Гурьевской — она была бы старой частью укреплений, если бы не существовало другие свидетельства, подтверждающие, что у впадения Москворецкого места не было крепости? В конце XV века при стоянии древней Коломенской на Волге, очень известная под названием Никольской Чертановской у Симо-

⁷ Археологические раскопки Москвы и Подмосковья. Сб. статей / Под ред. А. Н. Смирнова. М., 1954. С. 75—84.

⁸ Рыбачев М. Г. Материал по истории древности и современности города Москвы. М., 1950. Ч. II. Сб. 78 (заметки — Рыбачев М. Г. Материал).