

M 85
1190

801-15
2575

322
С

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ БОСФОРА.

СОСТАВИЛЪ

Военный Агентъ въ Константинополѣ, Генеральнаго Штаба
Генералъ-Маіоръ **Филипповъ**.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Военная Типографія, въ зданіи Главнаго Штаба.
1886.

Всѣ эти соображенія показываютъ какъ важно для Россіи занять Босфоръ. Переходъ этого пролива во власть Россіи даетъ ей помимо неисчислимыхъ экономическихъ выгодъ, быть можетъ, не менѣе важныя преимущества политическія и военныя.

При войнѣ съ Россіей, или на западѣ, Турція перевозитъ большую и лучшую часть своей арміи (азіатскія войска) по Черному морю. Съ переходомъ Босфора къ Россіи такой порядокъ, конечно, исчезнетъ.

Общія стратегическія и тактическія заключенія.

Въ предисловіи съ достаточной полнотой представлено положеніе Турціи и политическое значеніе обоихъ проливовъ, здѣсь же остается только разсмотрѣть вѣроятный характеръ предстоящей экспедиціи къ Босфору и необходимыя для того средства и мѣры. Оба эти разсчета должны вытекать изъ того основнаго положенія, что паденіе Турціи близко и что ея политическое существованіе даже на самое короткое время, ничѣмъ не можетъ быть гарантировано, а всего менѣе усиліями государствъ предотвратить эту катастрофу. Нельзя также упускать изъ вида, что всякій признакъ начинающагося волненія на востокѣ неизмѣнно влечетъ за собой появленіе англійскаго флота у Дарданеллъ. Еще большаго можно ожидать, когда политическія затрудненія усложнятся и, особенно, когда обнаружены будутъ морскія приготовленія наши. Слѣдовательно, военное предпріятіе на Босфоръ должно быть организовано такъ, чтобы оно требовало возможно меньшихъ предварительныхъ приготовленій и не было бы разсчитываемо на такія морскія средства, которыя если и явятся, то лишь въ отдаленномъ будущемъ. Минута экспедиціи будетъ зависѣть не отъ того окончены ли всѣ *приготовленія*, а отъ внѣшнихъ событій, къ которымъ нужно быть *готовымъ*. Вслѣдствіе этого планъ дѣйствій къ огражденію самыхъ важныхъ интересовъ Россіи долженъ быть составленъ теперь же, по соображенію съ теперешними средствами.

Со временемъ можно послѣдовательно измѣнять и расширять его, по мѣрѣ увеличенія морскихъ военныхъ средствъ.

Другая особенность разсматриваемаго предпріятія. есть необходимость абсолютной его внезапности, какъ главнаго залога успѣха. Въ этомъ отношеніи слишкомъ широкія и сложныя приготовления могутъ быть только вредны, какъ огласка задуманнаго дѣла, успѣхъ котораго больше всего зависитъ отъ неожиданности выполненія. Какъ только приготовления выяснятъ Европѣ цѣль нашу, такъ достиженіе ея сдѣлается невозможнымъ. Первостепенныя европейскія государства, при всемъ разнообразіи ихъ политическихъ стремленій, сходятся, однако, въ противодѣйствіи Россіи къ овладѣнію Босфоромъ. Не говоря уже объ Англіи, Франціи, Италіи и Австріи, но и наименѣе заинтересованная въ дѣлахъ востока Германія дѣйствуетъ хотя и не открыто, но противъ Россіи. Германіи важно, чтобы Россія была не обезпечена со стороны Чернаго моря, для обороны котораго по всему побережью необходимо не менѣе 7 или 8 дивизій, не говоря уже объ огромныхъ денежныхъ затратахъ на постройку и содержаніе крѣпостей. Принимая все это въ соображеніе, дѣлается понятнымъ, что всякая попытка къ заключенію съ кѣмъ бы то ни было союза къ облегченію исполненія разсматриваемаго предпріятія была бы только напрасной оглаской дѣла, для успѣха котораго важнѣе всего строгое сохраненіе секрета.

Атака Босфора можетъ быть произведена на одной или на обѣихъ сторонахъ пролива *въ некоторомъ отъ него разстояніи, или же высадкой въ самомъ проливѣ*, пользуясь его верховьемъ, какъ бухтой.

Разсматривая *первый* способъ, нужно вспомнить опытъ войны 1877—78 гг., показавшій, что занятіе одной стороны пролива еще не обезпечиваетъ выходъ въ Черное море. Во всякомъ случаѣ такое положеніе окажется ненадежнымъ и достиженіе главной цѣли сомнительнымъ, а потому нужно рассмотреть первый способъ по отношенію къ атакѣ обѣихъ сторонъ. Чѣмъ далѣе отъ Босфора будетъ произведена высадка, тѣмъ менѣе вѣроятности встрѣтитъ отпоръ въ первое время. Въ Азіи на всемъ пространствѣ отъ Константинополя до Трапезонда нѣтъ вовсе войскъ, кромѣ небольшихъ командъ (всего 325 чел.) крѣпостной артиллеріи въ Шиле, Амасрѣ и Синопѣ. Въ Европейской же Турціи войска можно

встрѣтитъ лишь около озера Дѣркось—(на Чаталджинской позиціи, гдѣ всего по списку 2.600 чел. крѣпостной артиллеріи) и близъ г. Киркилисы, гдѣ стоитъ одинъ батальонъ. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи препятствій десанты не встрѣтятъ, но при отсутствіи заливовъ, безопасныхъ отъ господствующихъ сѣверныхъ вѣтровъ, придется подвергнуть риску успѣхъ высадки, или же въ розысканіи наиболѣе удобныхъ мѣстъ слишкомъ удалиться отъ Босфора. Въ послѣднемъ случаѣ разстояніе между двумя отрядами будетъ увеличиваться прогрессивно и оба подвергнутся опасности отдѣльнаго пораженія. Если же придать имъ необходимую въ такихъ случаяхъ самостоятельность, то потребуются такія перевозочныя морскія средства, какихъ нельзя будетъ найти. Сверхъ того, большое удаленіе отъ цѣли значительно удлинитъ коммуникаціонную линію, а это окажется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что база (пунктъ высадки) все-таки не будетъ вполне обезпечена по неимѣнію хорошихъ заливовъ. Такимъ образомъ, во всякомъ случаѣ придется ограничить пространство для избранія пункта высадки возможно ближе къ Босфору. Но при этомъ нужно будетъ испытать всѣ трудности, сопряженныя со снаряженіемъ отдаленныхъ экспедицій, т. е. взять съ собою не только всѣхъ артиллерійскихъ лошадей, но и часть кавалеріи, полковые обозы, парки, подвижныя лазареты, магазины и прочія учрежденія тыла, этой главной обузы всякаго самостоятельнаго отряда въ странѣ пустынной и лишенной хорошихъ путей,—обузы непосильной ни отрядамъ, ни имѣющимся перевозочнымъ морскимъ средствамъ. Если бы даже эти послѣднія и нашлись, то одни приготовленія, которыя не могли бы быть исполнены тайно, вызвали бы безчисленныя догадки и опасенія всѣхъ государствъ, а особенно Англіи и Турціи, и Босфоръ сталъ бы ея сильнѣйшею крѣпостію.

Другой способъ заключается во внезапной высадкѣ въ Верхнемъ Босфорѣ силъ, достаточныхъ для обороны заранее избран- ныхъ позицій до прихода со слѣдующимъ рейсомъ подкрѣпленій. Высадка должна быть произведена на оба берега, а Босфоръ загражденъ минами или между Каваками, или у Тѣрапіи немедленно по занятіи батарей азіятскаго берега съ сухаго пути. Босфоръ въ его настоящемъ видѣ не можетъ считаться крѣпостію. Всѣ его укрѣпленія ограничиваются *тремя* открытыми съ горжи батареями, на которыхъ всего 34 орудія; каменные же форты, съ

находящимися въ нихъ 331 старыми чугунными безъ лафетовъ орудіями, не имѣютъ никакого боеваго значенія. Атака, слѣдовательно, сводится къ простому захвату мѣстности, почти не укрѣпленной и представляющей на обоихъ берегахъ сильныя позиціи для удержанія занятаго.

Преимущество этого способа передъ первымъ слѣдующія:

I) Верхній Босфоръ въ минуту высадки обращается въ удобнѣйшую на Черномъ морѣ бухту, обстоятельство чрезвычайно важное, именно на южномъ берегу, гдѣ $\frac{2}{3}$ года дуютъ сѣверныя вѣтры, производящіе прибой, который дѣлаетъ невозможной высадку въ другихъ пунктахъ. Слѣдовательно главная, опасность, т. е. рискованность предпріятія, неизбѣжная при первомъ способѣ его выполненія, падаетъ само собой.

II) Десантъ будетъ свободенъ отъ самаго большаго неудобства всякаго экспедиціоннаго отряда, т. е. отъ тыловыхъ его учрежденій. Не только въ нихъ не будетъ надобности, но не придется брать ни полковыхъ обозовъ, ни даже артиллерійскихъ лошадей. Такая простота снаряженія отряда настолько облегчитъ приготовленія къ экспедиціи, что они могутъ быть исполнены совершенно секретно. Довольствіе же такого десанта настолько упрощается, что его можетъ быть доставлено на одномъ пароходѣ для 22.000 чел. на два мѣсяца.

III) Для поднятія такого десанта потребуется вдвое меньше морскихъ перевозочныхъ средствъ и въ несравненно большей степени облегчится и ускорится посадка на суда, и особенно высадка. По приблизительному расчету для поднятія 22/т. пѣхоты и 16 батарей (безъ лошадей или, если окажется полезнымъ, то по 2 лошади на орудіе) достаточно имѣть 5 пароходовъ добровольнаго флота и до 12 лучшихъ судовъ Рус. Общ. Пар. и Торговли.

IV) Оба десантные отряда будутъ высаживаться при одинаковыхъ условіяхъ, а потому и нельзя допустить случая, весьма возможнаго при десантѣ въ разныхъ пунктахъ, что въ одномъ высадка удастся, а въ другомъ помѣшаетъ погода, и тогда высадившіяся войска будутъ предоставлены собственной участи.

V) При второмъ способѣ десантные отряды не только будутъ внѣ опасности отдѣльнаго пораженія, но и все время дѣйствій сохранять тактическую между собою связь.

VI) Внезапная высадка въ Босфоръ и при непредвидѣнной неудачѣ не помѣшаетъ прибѣгнуть потомъ къ первому способу; тогда какъ при неудачѣ этого послѣдняго возможность внезапной атаки исчезнетъ навсегда.

Болѣе подробный разборъ всѣхъ условій, которыми будетъ сопровождаться высадка и дѣйствія въ первые дни еще очевиднѣе показываетъ не только возможность внезапной экспедиціи и ея преимущества передъ первымъ способомъ, но и сравнительную легкость этого предпріятія при соблюденіи обыкновенныхъ мѣръ предосторожности противъ огласки. Однако, передъ такимъ разборомъ необходимо разсмотрѣть подробно всѣ средства сухопутныя и морскія, боевыя и перевозочныя, которыми располагаетъ Турція для обороны Босфора въ первые дни по производствѣ десанта. Средства эти нужно разсмотрѣть въ обыкновенное мирное время и при теперешнихъ условіяхъ. Послѣднее также имѣетъ свое значеніе по неизвѣстности какой исходъ получатъ нынѣшнія событія, могущія быть роковыми для Турціи и принудить Россію принять рѣшительныя мѣры къ огражденію ея интересовъ на Черномъ морѣ, т. е. къ предупрежденію въ Босфорѣ англичанъ, которыхъ войска ровно въ 10 разъ дальше отъ этого пролива, чѣмъ онъ отъ Севастополя.