

Ө. ГРЯЗНОВЪ.

ВОЕННЫЙ ОБЗОРЪ
ПЕРЕДОВОГО ТЕАТРА
ВЪ АЗІАТСКОЙ ТУРЦІИ.

— — — — —
Часть I.

— — — — —
Изданіе Отдѣла Генеральнаго Штаба, Штаба Кавказскаго
Военнаго Округа.

— — — — —
ТИФЛИСЪ.

Типографія Тифлискаго Метехскаго тюремнаго замка.

1895.

I.

Какъ театръ войны, при борьбѣ Россіи съ Турціею въ Азіатскихъ владѣніяхъ послѣдней, должна быть разсматриваема въ сущности лишь длинная, растянутая съ востока на западъ полоса, обнимающая собою всю сѣверную часть обширной площади Азіатской Турціи. Сѣверную границу этой полосы составляетъ южный берегъ Чернаго моря на западъ отъ м. Копмущъ, а южную—система горъ Южнаго Тавра на всемъ протяженіи послѣдняго отъ Персидскихъ горъ на востокъ до Архипелага на западѣ. Хребетъ Анти-Тавръ, отдѣляющійся отъ Южнаго Тавра въ горномъ узлѣ Алла-дагъ, слѣдовательно немного западнѣе меридіана Адана-Кайсаріе, притомъ нѣсколько сѣвернѣе половины разстоянія между этими пунктами, вытягивается затѣмъ въ сѣверо-восточномъ направленіи до горъ Кизиль-дагъ, охватывающихъ съ востока истоки р. Кизиль-Ирмакъ и составляющихъ развѣтвленіе уже береговыхъ Понтійскихъ горъ. Анти-Тавръ разсѣкаетъ только что намѣченную длинную полосу на двѣ неравныя части или на два частныхъ театра. **Западная**, большая часть полосы, обнимающая собою почти всю Анатолію съ обширною Малоазійскою равниною, можетъ быть разсматриваема какъ особый **Анатолійскій театръ**. Эта западная часть полосы на общей площади Малоазійскаго поднятія, имѣющаго паденіе съ востока на западъ, представляетъ собою *западную террасу* или же террасу, на которой развертывается обширная *Малоазійская равнина*.

Вся остальная, восточная, часть полосы, до Закавказья и Персіи, обнимаетъ высшую часть Малоазійскаго поднятія и включаетъ въ себѣ Турец-

кія провинціи *бывшей Арменіи и сѣверной части Курдистана*. Этотъ восточный районъ, начиная со строенія рельефа и кончая его значеніемъ при обстановкѣ борьбы Россіи съ Турціею въ Малой Азіи, рѣзко разнится отъ всей западной части, т. е. Анатолиі, и потому, въ свою очередь, долженъ быть разсматриваемъ какъ особый **Армянскій театр**.

Не входя въ подробное изслѣдованіе свойствъ и особенностей **Анатолийскаго театра**, такъ какъ это должно составить задачу спеціального труда, мы отмѣтимъ здѣсь лишь ту его особенность, которая обуславливается, *во первыхъ*—положеніемъ его почти цѣликомъ (къ западу отъ меридіана Александреты) на Малоазійскомъ полуостровѣ, и *во вторыхъ*—тѣмъ, что Анатолія представляетъ собою главнѣйшій источникъ военныхъ и жизненныхъ силъ Турціи.

Значеніе **Анатолийскаго театра** послѣ войны 1877—78 гг. несомнѣнно возросло, такъ какъ съ присоединеніемъ къ Россіи такихъ важныхъ передовыхъ пунктовъ, прикрывавшихъ доступъ къ Эрзеруму, каковы Ардаганъ, особенно Карсъ и Саганлугъ, безспорно увеличилась и вѣроятность, что въ будущія войны Кавказской арміи удастся не ограничиться занятіемъ Эрзерума. Если за предыдущія войны съ Турціей на Малоазіатскомъ театрѣ ¹⁾ дѣйствія Кавказской арміи ограничиваются овладѣніемъ только что названныхъ преградъ, то въ будущемъ, за рѣшительнымъ ударомъ по Эрзеруму, при томъ, при помощи всѣхъ средствъ, которыми въ то время будетъ располагать Кавказская армія, должно слѣдовать настойчивое развитіе военныхъ операцій въ западномъ направленіи съ цѣлью захвата Сиваса, который, какъ извѣстно, намѣчался предметомъ дѣйствій Кавказской арміи и въ ея побѣдоносный походъ 1829 года. Овладѣніе Сивасомъ съ прикрывающими его съ запада горными кряжами, примѣрно, до линіи Амасія-Кайсаріе или по крайней мѣрѣ Токать-Кайсаріе, за которыми собственно и разстилается уже обширное плато Малой Азіи, представляетъ громадныя стратегическія выгоды, обуславливающія значеніе Сиваса, какъ ближайшаго предмета дѣйствій по занятіи нами Эрзерума

¹⁾ За исключеніемъ войны 1829 года, когда нашими войсками были заняты Байбуртъ, Гююшъ-Ханъ, Килькишъ-Чифликъ и Мама-Хатунъ.

Занятіе Сиваса съ прилегающей къ нему съ запада полосой, между названными выше пунктами, не только оставляетъ за нами **Армянскій театръ**, лишая въ то-же время всѣхъ его средствъ Турцію, но вмѣстѣ съ тѣмъ разобщаетъ вооруженныя силы и военныя средства Мессопотаміи и Сиріи отъ таковыхъ на Анатолійскомъ театрѣ.

Далѣе, занятіемъ Сиваса замыкается съ запада доступъ по узкому горному перешейку въ нагорныя долины Арменіи. Захвативъ Сивасъ съ прилегающими къ нему съ запада пунктами, не трудно будетъ овладѣть и всѣмъ центральнымъ плато, т. е. наиболѣе производительною частью Малой Азіи, пересѣченною массою дорогъ, соединяющихъ самые многолюдные и торговые города этой послѣдней. Владѣя же плато, окажется возможнымъ господствовать и надъ всѣми доступами къ нему со стороны портовъ Чернаго, Мраморнаго, Эгейскаго и Средиземнаго морей, пролегающими по узкимъ и большею частью крутымъ ущельямъ.

Наконецъ, самъ по себѣ г. Сивасъ представляется весьма важнымъ узломъ лучшихъ путей, сходящихся къ нему изъ Анатоліи, Арменіи, Сиріи и Мессопотаміи. Въ ближайшемъ же будущемъ, когда Сивасъ свяжется желѣзною дорогою съ Ангорою, а черезъ нее и съ берегомъ Мраморнаго моря, значеніе его еще болѣе возрастетъ. Тогда, *во первыхъ*, обезпечится болѣе быстрое сосредоточеніе Анатолійской арміи къ Эрзеруму и, *во вторыхъ*, самое главное, коммуникаціонная линія Турокъ по Черному морю замѣнится болѣе надежнымъ и неуязвимымъ для насъ направленіемъ указанной выше желѣзной дороги.

Армянскій театръ для насъ важенъ прежде всего потому, что онъ ближайшій, прилегающій къ нашей Кавказско-Турецкой границѣ непосредственно. Въ восточной его части лежитъ первоклассная *крѣпость Эрзерумъ*—этотъ единственный въ настоящее время оплотъ Турецкой Арменіи и Анатоліи со стороны Закавказья, всего въ 100 верстахъ отъ границы послѣдняго.

Чрезвычайно выгодно расположенный и не только сильно укрѣпленный, но и обезпеченный рѣдко благопріятными мѣстными условіями, *Эрзерумъ* справедливо приковалъ къ себѣ вниманіе и заботы Турецкаго Правительства.

Въ случаѣ разрыва съ Россією, Эрзерумъ обратится въ центръ всѣхъ жизненныхъ и военныхъ средствъ Анатолийской арміи, которая подъ его прикрытіемъ будетъ производить свое стратегическое сосредоточеніе; при активныхъ же операціяхъ въ предѣлы Закавказья, Эрзерумъ получитъ для Турціи значеніе исходной базы, отъ которой будутъ развиваться всѣ послѣдующія дѣйствія ея Анатолийской арміи.

Опираясь на Эрзерумъ, Анатолийская армія Турокъ будетъ бороться за удержаніе за собой Арменіи,—этого передового для нея театра, прикрывающаго доступы въ Анатолію. Въ свою очередь, ближайшую задачу наступательныхъ операцій нашей Кавказской арміи должны составить—*овладѣніе Эрзерумомъ и занятіе такого положенія въ предѣлахъ Турецкой Арменіи, которое, съ одной стороны, обезпечивало бы безопасность арміи на театрѣ, а съ другой—было-бы подготовительнымъ для вторженія ея въ Анатолію.* Такое положеніе достигается захватомъ полосы къ западу отъ Эрзерума, примѣрно, до меридіана Гюмюшъ-Ханэ—Харпутъ включительно. Дѣйствительно, именно на этой линіи расположены такіе важные дорожные узлы, каковы: Гюмюшъ-Ханэ, Кялькитъ-Чифтликъ и Эрзингянская и Харпутская равнины.

Эрзингянская равнина—это тотъ плацъ-дармъ, откуда выгодно приготовить наступленіе по горному перешейку черезъ Ендересъ къ Сивасу; въ случаѣ-же оборонительныхъ дѣйствій, занятіе Эрзингянской равнины съ западными изъ нея выходами перехватываетъ главнѣйшія и кратчайшія операціонныя направленія наступающаго на востокъ со стороны Анатоліи.

Г. Кялькитъ-Чифтликъ съ прилежащею къ нему равниною важенъ какъ дорожный узелъ, *во первыхъ*—на сѣверномъ изъ продольныхъ операціонныхъ направленій отъ Эрзерума черезъ Байбуртъ по горному перешейку на Ендересъ и Сивасъ и *во вторыхъ*—на поперечномъ пути отъ Трапезонда черезъ Гюмюшъ-Ханэ къ Эрзингану.

Г. Гюмюшъ-Ханэ и Харпутская равнина имѣютъ двоякое значеніе: *во первыхъ*, какъ чрезвычайно важные дорожные узлы на флангахъ операціонныхъ направленій отъ Эрзерума на Сивасъ, по горному перешейку, черезъ

Эрзингянъ и Кялькитъ-Чифтликъ и *во вторыхъ*, какъ дорожные узлы важнѣйшихъ и лучшихъ путей на Эрзерумъ со стороны Чернаго моря (Трапезондъ—Гюмюшъ-Ханэ—Байбуртъ) и со стороны Сиріи и Мессопотаміи (Харпутская равнина).

Гюмюшъ-Ханэ и Байбуртъ съ прикрывающими ихъ позиціями преграждаютъ подступъ на Эрзерумъ отъ Трапезонда, — этого важнѣйшаго изъ торговыхъ портовъ на южномъ берегу Чернаго моря, по единственному здѣсь шоссе черезъ Гюмюшъ-Ханэ и Байбуртъ, съ вѣтвью на Эрзингянъ.

Харпутская равнина, въ которой сходятся пути изъ Сиріи и Мессопотаміи и расходятся пути на: Сивасъ, Эрзингянъ, Мамахатунъ, Эрзерумъ и Мушъ, вверхъ по долиנѣ Мурада, представляется чрезвычайно выгодною для Турокъ, какъ позиція на флангѣ нашей операціонной линіи отъ Эрзерума на Сивасъ, по узкому горному перешейку. Наконецъ, со стороны Харпутской равнины возможны операціи турецкихъ или союзныхъ войскъ, которыя могутъ быть сосредоточены сюда по лучшимъ путямъ: *изъ Сиріи* отъ Александреты и *изъ Мессопотаміи* отъ Персидскаго залива по Тигру, для дѣйствій уже изъ Харпута либо вверхъ по Фрату черезъ Егинъ на Эрзингянъ, Мамахатунъ и Эрзерумъ, либо вверхъ по Мураду на Мушъ и Мушскую равнину къ границѣ Закавказья, при возможности выхода и къ Эрзеруму, т. е. на то-же сѣверное направленіе. Отсюда, захватъ Харпутской равнины войсками нашей Кавказской арміи является предпріятіемъ большой стратегической важности съ цѣлью преградить доступы на Эрзингянъ, Мамахатунъ, Эрзерумъ и въ долину Мурада со стороны Сиріи и Мессопотаміи и, въ то-же время, лишить Турокъ возможности занять выгодную позицію на флангѣ нашей операціонной линіи Эрзерумъ-Сивасъ. При этомъ, отрядъ, занимающій Харпутъ и обеспечивающій нашу операціонную линію по горному перешейку, въ свою очередь, будетъ расположенъ крайне выгодно по отношенію той части Турецкой арміи, которой пришлось бы предпринять фланговое движеніе отъ Новой Малатіи черезъ Хекимъ-Ханэ къ Сивасу.

Въ виду только что сказаннаго, такіе пункты, каковы: Гюмюшъ-Ханэ, Байбуртъ, Кялькитъ-Чифтликъ, Эрзингянская и Харпутская равнины, должны получить значеніе пунктовъ *передовыхъ* въ районѣ общаго расположенія на-

шей арміи, занимающей Эрзерумъ, притомъ независимо отъ того, окажется ли для нея возможнымъ движеніе къ Сивасу, или же ей придется ограничиться обезпеченіемъ за собой лишь занятой восточной части Армянскаго театра.

Надо помнить однако, что такое грандіозное предпріятіе, каково—*наступленіе черезъ всю Арменію въ Анатолію, съ цѣлью нанести Турціи рѣшительный ударъ въ этомъ источникѣ ея силъ и средствъ*, возможно лишь при предположеніи борьбы Россіи съ Турціей одинъ на одинъ, что въ будущемъ врядъ-ли случится. Наоборотъ, гораздо вѣрнѣе, что въ ближайшую войну Турція выступитъ противъ насъ въ качествѣ союзника Европейскихъ державъ, и тогда Кавказской арміи нельзя рассчитывать на увеличеніе ея состава до размѣра, который обезпечилъ бы возможность развитъ наступательныя операціи на Сивасъ и далѣе вглубь Малоазіатскаго полуострова. Въ этомъ, болѣе вѣроятномъ, случаѣ Кавказской арміи придется, держась активно-оборонительнаго образа дѣйствій, ограничиться лишь ближайшимъ сопредѣльнымъ участкомъ Армянскаго театра, не переходя западнѣе линіи Гюмюшъ-Хавъ—Харпутъ.

Остановливаясь на активно-оборонительномъ образѣ дѣйствій Кавказской арміи, притомъ уже въ предѣлахъ Малоазіатскихъ владѣній Турціи, при какихъ-бы политическихъ комбинаціяхъ ни открылась наша будущая война съ этою державою, мы имѣемъ въ виду тѣ совершенно исключительныя условія, въ которыя поставленъ вопросъ о борьбѣ противъ Турціи въ Закавказьѣ.

Условія эти во многомъ почти прямо противоположны тѣмъ, которыми будутъ обставлены дѣйствія нашихъ армій на западной границѣ. Дѣйствительно, какъ бы неблагоприятно ни сложились для насъ шансы борьбы противъ западныхъ сосѣдей, тылъ нашихъ армій, отходящихъ во внутрь страны, вполне обезпеченъ; самая длина операціонныхъ линій здѣсь обезпечиваетъ для насъ выигрышъ времени, причемъ, въ то время, какъ наши арміи съ каждымъ шагомъ назадъ лишь сближаются со своими запасами и вступаютъ въ раіонъ наиболѣе сочувствующаго населенія, союзныя арміи нашихъ противниковъ будутъ неизбежно переживать обратныя условія. Наконецъ, вдава-

ясь въ постепенно растворяющіеся предѣлы нашего отечества, союзнымъ арміямъ придется считаться не только съ удлинениемъ, но и съ постепеннымъ растворениемъ ихъ операціонныхъ линій, изъ которыхъ для каждой изо дня въ день будетъ увеличиваться вѣроятность подвергнуться удару нашихъ сосредоточенныхъ армій.

Чрезвычайно важно также и то обстоятельство, что въ предѣлахъ Европейской Россіи масса населенія уже самымъ историческимъ прошлымъ подготовлена къ тому, что борьба съ *западными соседями* можетъ быть перенесена и во внутрь страны. При этомъ, та-же исторія указываетъ, что коренное русское населеніе способно къ самой упорной и продолжительной борьбѣ за родной очагъ, причемъ нравственный духъ нашего народа въ подобныя критическіе для отечества моменты не падаетъ, но растетъ.

Не такова обстановка для нашей Кавказской арміи въ борьбѣ съ Турками на Кавказско-Турецкой границѣ.

Отрѣзанная отъ остальной Россіи трудно проходимыми Кавказскими горами, съ массою мусульманскихъ народностей какъ въ предѣлахъ всего Закавказья, такъ и въ тылу, по обоимъ склонамъ Главнаго хребта, Кавказская армія въ сущности не можетъ думать объ отступленіи. Начнемъ съ того, что за весь продолжительный періодъ войнъ въ Закавказьѣ наступленіе вошло уже въ традиціи Кавказскихъ войскъ,—съ этими традиціями помирились и противники нашей Кавказской арміи. Нѣтъ сомнѣнія, что очень много эпизодовъ, хотя-бы изъ ближайшихъ войнъ 1855 и 1877 годовъ, на Малоазіатскомъ театрѣ должны быть объяснены именно тѣмъ обаяніемъ, которое Кавказская армія заработала себѣ среди ея противниковъ непрерывною серією своихъ боевыхъ успѣховъ. Необходимость удержать за собою этотъ важный для боеваго успѣха престижъ, между прочимъ, тоже указываетъ на значеніе для Кавказской арміи *активнаго* и, въ крайнемъ случаѣ, *активно-оборонительнаго* образа дѣйствій.

Надо имѣть въ виду, что каждая неудача нашихъ Кавказскихъ войскъ не можетъ ограничиваться исключительно мѣстнымъ значеніемъ, а она тотчасъ

же отзывается глубоко въ тылу, разжигая здѣсь опасный фанатизмъ мусульманскихъ народностей. И въ концѣ концовъ, если неудача на Западѣ, въ крайнемъ случаѣ, можетъ кончиться для насъ даже утратою извѣстнаго участка пограничной полосы, то успѣхъ Турціи въ Малой Азіи и тѣмъ болѣе уже въ нашихъ предѣлахъ можетъ *во 1-хъ, нанести ударъ престижу русскаго оружія на всемъ Востокѣ*, короче—среди всего мусульманскаго міра, такъ высоко поднятому и созданному съ громадными жертвами въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ *и во 2-хъ, при неблагоприятныхъ условіяхъ, вызвать послѣдствія болѣе серьезныя, чѣмъ простая утрата того или другого пункта Закавказья*.

Сказаннымъ мы имѣли въ виду выяснить: во 1) чѣмъ мотивированъ выборъ западной границы разсматриваемаго раіона по меридіанъ г. Тиреболи, какъ включающей линію гг. Гюмюшъ-Ханэ и Кялькитъ-Чифтликъ, а равно Эрзингянскую и Харпутскую равнины; во 2) ближайшее значеніе этого раіона для нашей Кавказской арміи, по вторженіи ея въ предѣлы Азіатской Турціи и въ 3) совершенно особое значеніе для насъ активнаго образа борьбы въ Закавказьѣ, притомъ преимущественно уже въ предѣлахъ Турціи.

Соотвѣтственно такому значенію ближайшаго къ Закавказью раіона Турецкой Арменіи велось и его изслѣдованіе Отдѣломъ Генеральнаго Штаба Кавказскаго военнаго округа. По настоящее время Отдѣломъ этимъ собрана масса матеріала по географіи, статистикѣ и топографіи раіона въ указанныхъ предѣлахъ, значительная часть котораго уже отпечатана.

Перечень изданныхъ Кавказскимъ Отдѣломъ Генеральнаго Штаба матеріаловъ, а равно и другихъ источниковъ по географіи, статистикѣ и топографіи разсматриваемаго раіона, будетъ приложенъ въ концѣ настоящаго труда, здѣсь-же мы упомянемъ о главнѣйшихъ изданіяхъ названнаго Отдѣла, программа и данныя которыхъ ближе и полнѣе отвѣчаютъ задачѣ настоящаго изслѣдованія, таковы труды:

1) *А. С. Зеленого «Стратегическое значеніе пограничнаго театра въ Турецкой Арменіи»*. Трудъ этотъ представляетъ сжатый, но чрезвычайно рельефный стратегическій очеркъ всего Малоазіатскаго театра съ

оцѣнкою главнѣйшей на немъ операціонной линіи. Брошюра А. С. Зеленого, обоснованная на продолжительномъ и глубокомъ изученіи авторомъ Турціи вообще и рассматриваемаго района въ частности, заслуживаетъ особаго вниманія потому, что она даетъ тѣ исходныя положенія и взгляды, которые важно принять за отправныя при составленіи военного обзора театра въ предѣлахъ Азіатской Турціи.

2) *А. М. Колюбакина*—цѣлая серія выпусковъ чрезвычайно цѣнныхъ матеріаловъ по географіи, статистикѣ и топографіи обширнаго района южнѣе линіи Караурганъ—Эрзерумъ—Эрзинганъ, исключая собственно Дерсима. Богатый по размѣрамъ и содержанію трудъ А. М. Колюбакина даетъ массу статистическихъ и географическихъ данныхъ, не только приуроченныхъ къ тому или другому направленію, но и характеризующихъ цѣлые изслѣдованные авторомъ районы. При изученіи составленныхъ А. М. Колюбакинымъ маршрутовъ нельзя не обратить вниманіе на то, что авторъ знакомитъ васъ не только съ направленіемъ по линіи маршрута, но и съ общою картиною мѣстности по сторонамъ.

Чрезвычайно интересна I часть I тома А. М. Колюбакина; особаго же вниманія заслуживаетъ правдиво переданный авторомъ политическо-этнографическій очеркъ Турецкаго Курдистана. Въ живомъ и правдивомъ изложеніи этого очерка, въ которомъ А. М. Колюбакинъ знакомитъ васъ съ характеристикой главнѣйшихъ народностей Курдистана, а равно съ политическимъ и экономическимъ состояніемъ ихъ, сказывается глубокое знаніе авторомъ страны, какъ результатъ продолжительнаго и внимательнаго ея изслѣдованія

3) *«Сборникъ отчетовъ объ изслѣдованіи въ 1889 году Турецкой крѣпости Эрзерумъ»*, Генерала Э. Веземана, Полковника Валицкаго и Капитана Ставицкаго, дающій самое полное, вѣрное и детальное описаніе первоклассной крѣпости Эрзерумъ съ цѣлью прикрывающихъ ее фортвъ. Этотъ капитальный трудъ, составленный извѣстными своею опытностью и глубокимъ знаніемъ дѣла авторами-спеціалистами, вполне заслуженно можетъ быть признанъ въ своемъ родѣ единственнымъ, и нѣтъ сомнѣнія, что внимательное его изученіе должно сказаться на деталяхъ рѣшенія вопроса

объ овладѣніи Эрзерумомъ, какъ важнѣйшимъ укрѣпленнымъ центромъ въ предѣлахъ разсматриваемаго театра.

4) *«Виляетъ Сивасъ и стѣтъ путей къ западу отъ Эрзерума»*, часть I и II А. И. Гиппіуса. Статистическія свѣдѣнія этого труда, какъ взятые изъ официальныхъ данныхъ Турецкаго календаря, могутъ быть приняты за основаніе при составленіи военного обзора страны далѣе вглубь отъ Эрзингяна на Сивасъ.

Данными II части труда А. И. Гиппіуса мы воспользовались, насколько онѣ касаются направленій въ предѣлахъ треугольника Гюмюшъ-Ханэ—Эрзерумъ—Эрзингянъ.

5) А. И. Гиппіуса *«Отчетъ о поѣздкѣ 1889 года»* знакомитъ со сплошною линіею направленія, по которому пересѣкла поверхность раіона экспедиція А. Гедеонова, имѣвшая чрезвычайно важную спеціальную задачу опредѣленія астрономическихъ пунктовъ въ предѣлахъ Азіатской Турціи.

6) А. И. Гиппіуса *«Сводъ маршрутовъ по Азіатской Турціи, изд. 1892 г.»*. Въ этомъ трудѣ А. И. Гиппіуса сведены маршруты въ предѣлахъ Азіатской Турціи, пройденные и описанные разновременно различными авторами. Вся масса маршрутовъ отдѣльныхъ авторовъ передана здѣсь въ краткой табличной формѣ, причемъ маршруты систематизированы и распределены по важнѣйшимъ операціоннымъ и коммуникаціоннымъ направленіямъ Турокъ и Русскихъ, что и придаетъ настоящему труду А. И. Гиппіуса преимущества наглядности и удобства пользованія имъ, между прочимъ, и при работахъ офицеровъ Генеральнаго Штаба.

7) *«Сборникъ маршрутовъ въ раіоны Олты—Саганлугъ—Эрзерумъ»*.

Выпускъ I. Олтынская группа путей. А. Гиппіуса, Л. Артамонова и Д. Лупандина.

Выпускъ II. Саганлуго-Эрзерумская группа путей—Л. Артамонова и Д. Лупандина.

8) *«Военно-географическій обзоръ Кавказско-Турецкой*

границы» Э. Э. Зеземана. Кромѣ подробнаго описанія самой границы и ея свойствъ трудъ этотъ даетъ также общую характеристику путей изъ Закавказья въ предѣлы Турціи.

9) «*Статистическія таблицы Генерала Деннета по Эрзерумскому, Эрзингянскому и Байбуртскому Санджакамъ*», переведенныя съ турецкаго М. Ш. Мирзеевымъ.

10) «*Описаніе Эрзерумскаго Виляета*», Я. Д. Маламы, 1874 года.

11) «*Военное обозрѣніе Азіатской Турціи*», В. Н. Филиппова, 1881 года.

Лично мнѣ было поручено составить военный обзоръ Армянскаго театра въ указанныхъ выше предѣлахъ.

При выполненіи возложенной на меня работы, я имѣлъ въ виду не исключительно данныя только что перечисленныхъ матеріаловъ, но и другіе, въ томъ числѣ и иностранныя, источники по географіи, статистикѣ и топографіи района.

Наконецъ, прежде чѣмъ приступить къ составленію Военнаго Обзора пограничнаго театра въ Турецкой Арменіи, я, въ силу предоставленной мнѣ Отдѣломъ Генеральнаго Штаба Кавказскаго Военнаго Округа возможности, за періодъ 1890—92 годовъ, лично прошелъ по массѣ направленій значительной и важнѣйшей части общей площади театра, въ предѣлахъ линіи Олты—Эрзерумъ—Байбуртъ—Мушъ—Битлисъ—Башъ-кала. Въ общемъ, въ только что указанномъ районѣ мною снято около 7500 верстъ маршрутной съемки, при соотвѣствующихъ замѣткахъ по пройденнымъ направленіямъ. При выборѣ направленій для разѣздовъ и съемокъ, я имѣлъ въ виду не только болѣе важныя изъ нихъ со спеціально военной точки зрѣнія, но и направленія, менѣе изслѣдованныя вообще, а равно тѣ, которыя могли содѣйствовать изученію общаго характера рельефа и гидрографіи страны.

Программа, по которой составленъ настоящій Военный Обзоръ Армянскаго театра, обнимаетъ подробное описаніе и оцѣнку его границъ, орографіи, гидрографіи, климата, населенія, средствъ страны, путей сообщенія, почтовыхъ и

телеграфныхъ линій и наконецъ, краткій стратегическій очеркъ операціонныхъ направленій отъ границы Закавказья въ предѣлы разсматриваемаго раіона.

Θ. Грязновъ.