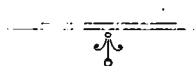


Проф. С. Θ. ПЛАТОНОВЪ



СТАТЬИ
ПО
РУССКОЙ ИСТОРИИ

(1883 — 1902)



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ИЗДАНИЕ А. С. СУВОРИНА
1903

думя. Если остановиться въ сферѣ одного этого дѣтальнѣйшаго соборнаго и въ него вникать, отойти на востокъ с началъ Москвы-города, то можно прийти къ опредѣленному впечатлѣнію (не скажемъ — выводу), а оно не будетъ согласоваться съ мнѣніемъ г. Забѣлина.

Прежде всего остановимся на извѣстіяхъ лѣтописей о Москвѣ подъ 1147 и 1156 гг. Они общеизвѣстны. Первое изъ нихъ, описывая свиданіе и обѣдъ князей въ Москвѣ, не называетъ при этомъ Москву *городомъ* ¹⁾.

Второму, съ полнымъ правомъ г. Забѣлинъ въ разборъ этого извѣстія разужбѣть тогда слово «Москва» — княжескую вѣстину, дворъ, а не городъ. Для напоминанія того, чѣмъ представляла собой тогда Москва, какъ княжескій дворъ, г. Забѣлинъ въ докладѣ Свѣдѣнью приводитъ извѣстное сказаніе «Исторія оцѣды» и «двора Святослава» ²⁾. Можно догадаться, что напоминаніе г. Забѣлина выслушавшіе именно такъ. Они обратятъ буквальному смыслу извѣстія такъ княжеской Тверской лѣтописи о востроеніи Москвы-города въ 1156 году ³⁾. Извѣстіе это таково: «Того же лѣта (1156) князь великій Юрий Владимировичъ заложилъ градъ Москву на устьехъ Неглинныя рѣки рѣки Аруи» ⁴⁾. Правильный смыслъ этого слова, дѣйствительно,

¹⁾ Н. С. Р. Д. II, 29 (мы приводимъ стар. редакц. Восточной лѣтописи новгород.).

²⁾ Н. С. Р. Д. II, 26—27.—Намъ не въ, что въ 1147 году Москва не была еще городомъ, названа и въ началѣ г. Забѣлина «Исторія о древности Москвы». («Извѣстия архивнаго управленія древностей и исторіи», II, стр. 126, 130).

³⁾ «Извѣстия архивнаго у. древ. и исторіи», стр. 126, 130.

⁴⁾ Н. С. Р. Д. XV, 205.