

УСЛАН-УСЛАН 5
✓
АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Е. К. САРКИСЯН

ПОЛИТИКА
ОСМАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
В ЗАПАДНОЙ АРМЕНИИ
И ДЕРЖАВЫ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ
XIX И НАЧАЛЕ XX ВВ.

Р II
300509



ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АРМЯНСКОЙ ССР
ЕРЕВАН

1972

что консулы их нередко являются неофициальными советниками высшей турецкой администрации»²².

По словам того же агента, в Армении и Курдистане англичане не имели ни своих школ, ни больниц. Зато за них энергично работали американские миссионеры, состоявшие обыкновенно под покровительством английских консулов и с большим усердием насаждавшие английское влияние. Просветительная деятельность целой сети американских миссий со средними и начальными школами и больницами способствовала «знакомству населения с английским языком и восприятию английских понятий, что, конечно, является могучим и верным средством укрепления английского влияния»²³.

Целью пропаганды английских миссионеров было обратить армян, сирийцев, несториан и езидов в протестантов, разбить тем самым их национальную принадлежность, слить всех в одну общину и упрочить английское влияние в этих странах. Архивные материалы показывают, что пропаганда английских миссионеров не имела успеха. Наиболее сильный отпор давали им армяне путем открытия своих приходских школ и семинарий, которые возмущали их национальное самосознание. Усиленную борьбу против английских миссионеров вела армянская церковь. «Число членов английской общины,—читаем в донесении русских консулов в Западной Армении,—несколько не увеличивается. Здешие армяне, убедившись, что с переменою вероисповедания нельзя сменить турецкого подданства, не проявляли никакого побуждения к вступлению в английскую общину»²⁴.

Об этом же писалось в отчете русского вице-консула Маевского в Ване, отмечавшего, что армяне занимаются торговлей, ремеслами, промыслами, земледелием и крепко держатся за веру своих отцов. «По собранным мною сведениям,—собщал далее Маевский,—католическим и протестантским миссионерам за все время их пребывания в Ванском районе, удалось склонить на свою сторону не более 200 человек»²⁵.

Для усиления влияния Англии среди армян английские правящие круги еще до массовой резни 1894—1896 гг. организовали ряд смешанных англо-армянских ассоциаций. Так, в 1882 г. в Лондоне было создано Англо-армянское общество, издававшее журнал на английском языке и распространявшее его среди армянского населения²⁶. Это общество не осо-

²² Там же.

²³ Там же, л. 508.

²⁴ ЦГИА, ф. 89А, л. 78735, л. 66.

²⁵ ЦГИАЛ Груз. ССР, ф. 521, кн. 2, л. 484, л. 106.

²⁶ См. АВПР, ф. «Палестина», л. 3431, лл. 1, 2. На лондон. л. 1, с. Буткова, Лондон, 19/25 марта 1891, № 30.

бенно выделялось. Оно состояло главным образом из англичан—депутатов радикальной партии, «составляющей ядро за Армению более в силу правительству лорда Салсбери, чем собственно из-за армии Анатской Турции»²⁴. Из числа армии активных деятелей общества был профессор восточных языков Уганн. Общество поддерживало политические и литературные связи с армянскими кружками Франции, Польши и Америки.

Из англичан самой видной фигурой был известный историк, профессор Брайс, бывший еще при Гладстоне помощником статс-секретаря иностранных дел. Деятельность Англо-армянского общества на какое-то время привлекла внимание Гладстона. Но пылкий старец, как правильно заметил Бутнер, «легко увлекающийся и легко забывающий, в последнее время отстранился от армянского вопроса»²⁵.

Гладстон, читаем в одном документе, метал молнии по адресу турок, пока он находился далеко от государственных дел. Но как только становился первым министром, менял свой тон и делался рыцарем умеренности²⁶.

Во время массовой резни армии в Турции Гладстон, навсегда ушедший в отставку (после провала его законопроекта об ирландском гомруле 1894 года), на массовых митингах в Лондоне требовал изгнания турок из Европы и передачи населенных армянами вилаетов России.

Что английское правительство, издававшее в 1894—1896 гг. большой шум вокруг армянского вопроса, не собралось ничего существенного сделать для армии Западной Армении, показывает обращение главы правительства Великобритании лорда Салсбери к армянским революционерам. В обращении говорилось, что наибольшее затруднение на пути к устройству судьбы армии заключается в том, что они расклеваны по всей стране и численно уступают мусульманам²⁷. Это высказывание английского премьер-министра противоречило данным, представленным армянскими уполномоченными Берлинскому конгрессу, в котором принимал участие и лорд Салсбери, будучи тогда министром иностранных дел Англии. В то время Салсбери включил в Берлинский трактат известную 61 статью о введении реформ в турецких провинциях, населенных армянами, на основании противоположных данных—о численном превосходстве последних над мусульманами. Английские правящие круги дальше этой, ничего не стоящей, статьи не пошла, хотя турецкие политические дите-

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ См. ЦГАКА, ф. 109, он. 3, д. 209, л. 16.

²⁷ ЦГВИА, ф. 873, д. 478, л. 121.

ли усматривали в этом создании независимого армянского государства. Так, небезызвестный Кязим Карабекир-паша позже писал: «Вначале судьбой армян занялись англичане, чтобы воспрепятствовать проникновению России в Анатолию и Ирак, они хотели создать армянское государство, которое должно было остановить русских»²⁸.

Известно, что на протяжении всей истории армянского вопроса ни Англия, ни Россия, ни другие великие державы не хотели создания независимого армянского государства. Каждая из них преследовала свои интересы. Россия стремилась присоединить пограничные армянские владения к своей территории, а те державы, которые не имели прямых территориальных соприкосновений с Турцией, предпочитали оставить эти владения в пределах Османской империи и усилить свое влияние в Западной Армении за счет ослабления позиций других держав (Англия, Германия, Франция и др.).

По инициативе английских властей и было организовано вышеуказанное Англо-армянское общество, целью которого было усилить влияние Англии в Западной Армении за счет ослабления позиций России.

В этой организации армяне составляли меньшинство. Фактически она являлась орудием в руках английского правительства, спекулировавшего на армянском вопросе в целях возбуждения общественного мнения в пользу Англии.

«Англо-армянская ассоциация (или общество).—писал военный агент в Лондоне Ермолов,—состояла преимущественно из радикальных членов парламента и прошлого кабинета Стифенсона; ее председатель Брайс—член парламента и помощник статс-секретаря в кабинете Гладстона, казначей Аткин, личность крайне темная». Тот же Ермолов отмечал, что правительство сознавало, что такая радикальная ассоциация не могла иметь веса среди консервативного общественного мнения, которое следовало направить в сторону армянского движения. «И вот,—продолжает Ермолов,—правительство шепнуло герцогу Вестминстерскому... взять на себя почин создания другой ассоциации»²⁹. Обе ассоциации ставили перед собой одну и ту же цель, поскольку возбуждали общественное мнение в армянском вопросе в пользу Англии.

По другому сообщению Ермолова, была сформирована Шотландско-армянская ассоциация аналогичного толка. Помимо этих ассоциаций существовали различные благотворительные организации, которые оказывали денежную помощь пострадавшим в Турции армянам.

²⁸ Karabekir Kizim, *On the history of the great, and great, and more etc.* Кизир К., Издатель, 1907, с. 289.

²⁹ ЦГВИА, ф. 374, л. 7878, ст. 30, 31.