ДНЕВНИК

генерал-фельдмаршала
графа
Дмитрия Алексеевича
Милютина

1891–1899

Под редакцией
доктора исторических наук
профессора
Л. Г. ЗАХАРОВОЙ

РОССПЭН
Москва
2013

с резолюцией Государя, которая графу Палену сообщалась, находится у него в архиве, в его деревне около Митавы (Из архива С.Ю. Витте. Воспоминания. Т. 1. Кн. 1. СПб., 2003. С. 454). Последующие данный доклад до сих пор не обнаружен. Тем не менее его содержание стало широко известно в правительственных сферах, что, вероятно, объяснялось заметным охлаждением Николая II к гр. Палену.

«Причину несчастья, — говорилось в указе, подписанном Николаем II 13 июля, — следует искать в том, что московским властям, обязанным сохранять порядок и безопасность столицы, не принесли своевременно должных мер для направления массы народа, стремившегося на Ходынское поле». Тем не менее московский обер-полицмейстер был уволен со службы. Своей вины он, однако, никогда не признавал. «Относительно других должностных лиц министрам императорского двора и внутренних дел поручалось принять меры взыскания, соответствующие обнаруженным упущениям» (ПСЗ-III. Т. 18. Отд. 1. № 15167. С. 196). Бер и Николя практически не пострадали. Рудиков и Бухбер сделали впоследствии успешную карьеру. Вел. кн. Сергей Александрович еще 30 июня попросил Николая II предоставить ему заграничный отпуск. 13 июля он на несколько месяцев покинул Россию. Указ «о снисхождении Благословенного» был воспринят великим князем как «точка всей этой грязной интриги» [Великая княгиня Елизавета Федоровна и император Николай II. Документы и материалы (1894–1909 гг.). СПб., 2008. С. 339–344].

** Согласно ст. 61 Берлинского трактата 1878 г. Османская империя обязывалась «осуществлять, без дальнейшего промедления, улучшения и реформы, вызываемые местными потребностями в областях, населенных армянами, и обеспечить их безопасность от черкесов и курдов». Более того, Турция следовало «периодически сообщать о мерах, принятых ею для этой цели, державам, которые будут наблюдать за их применением». Однако правительство султана не только не приводило в Западной Армении никаких преобразований, но активно переселяло туда безземельных чеченцев и балкан, изменяло границы вилайетов так, чтобы в каждом из них армяне оставались в меньшинстве, и увеличивало численность каждого — вооруженной конницей, состоявшей преимущественно из черкесов и курдов. В 1890-е гг. части каждого, выведенные из-под контроля местной администрации, под предлогом «наведения порядка» подвергались грабежам и массовым убийствам. Только в 1894–1896 гг. в ходе массовых погромов погибло, по разным подсчетам, от 80 тыс. до 300 тыс. армян. Это вызвало резкое возмущение в Европе, особенно — в Великобритании, позиции которой в Константинополе после захвата Кипра и Египта заметно ослабли (тогда как влияние Германии и Франции, напротив, росло). Созданные в Лондоне еще в 1890-е гг. армянские комитеты развили бурную деятельность, добиваясь вмешательства держав и прекра-