

РЕГИОН И МИР

научно-аналитический журнал

1, 2011



Общественный институт политических
и социальных исследований
Черноморско-Каспийского региона

турецких властей разозлили убеждения некоторых армянских политических сил, которые решение Армянского Вопроса связывали с крупными державами, что, кстати, не оправдало себя.

«организованная по всеармянским критериям первая партия вышла на арену под именем **Гичакян** и вскоре распространила свою организованную сеть во всех уголках страны»²².

Родившаяся в армянской политической реальности данная вторая партия действительно создала организационно-партийные структуры как в западноармянских регионах, так и в Малой Армении, в Киликии и в других городах Турции, в том числе и в Константинополе.

«за короткий период движение Гичакской партии бросило сильные корни в уже революционно настроенных армянских районах внутренних регионов Турции и в Константинополе, и частично распространилось на Кавказе. Партия быстро приобрела славу, как преданная делу защиты народа сильная организация»²³.

партия говорила также об ошибках центрального органа партии, которые, в основном, были обусловлены недостаточным знанием внутренней ситуации в Турции, и среди этих ошибок особо выделяла следующие:

1. Приклеивание листовок на турецком языке на стенах мечетей и публичных заведений, чему незамедлительно последовали аресты и пытки сотен армян, а также обыски и угнетения;
2. Убийство посланного из Константинополя в Арабкир городского комисара Юсуфа, якобы для представления в прессе деяния в качестве наказания со стороны партии, которое также тяжело отразилось на революционном деле как в самом Арабкире, так и в других городах;