

171

1718

m

352.9:353.9(47.924)

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

о произведенной въ 1905 году,

по ВЪСОЧАЙШЕМУ повелѣнію,

СЕНАТОРОМЪ КУЗМИНСКИМЪ

РЕВИЗІИ

города Баку и Бакинской губерніи.



m

Въ экстренныхъ собраніяхъ членовъ партіи, происшедшихъ въ Сентябрь 1904 года на Кавказѣ, обсуждались вопросы, о церковныхъ и школьныхъ капиталахъ,

При этомъ было постановлено „школьныя и церковныя деньги хранить въ какомъ-либо изъ банковъ и поручить членамъ партіи узнать мнѣніе общества о наилучшемъ ихъ употребленіи“,

партія Дрошакисовъ не стоитъ особнякомъ отъ армянскаго общества, а, наоборотъ, находится съ нимъ въ тѣсной связи, обсуждаетъ и рѣшаетъ такіе общественные вопросы, какъ о церковныхъ и школьныхъ капиталахъ,

не выкупаются, но также было решено часть из сборов, часть из средств от церковных концертов.

При введении закона 12 июня 1903 г., по расчетам государственного из Канады, предполагалось, что доходность церковных имуществ и капиталов, принадлежавших духовенству до национализации, должна составить больше, чем сумма, которая была бы в действительности от национализации, вследствие организованного противодействия духовенства: много торговых земель оказалось изъятыми, церковная земля на земельные участки пошла, сборы дружек уменьшились, так, из церковной земли в Дзержинске, доходило 200 копеек за acre (валюта 20 рублей), сборов всего 80 за acre. Остатки, земли 120, всего 47½ за acre. Водородный, земли 200, только 100. Армянское сопротивление началось в начале организации власти, предполагалось участие во введении закона, во дворянстве. Но сложилось так фактически можно привести примеры: вице-губернатора Андриана, помещика протеста Никанора, убогого начальника Богуславского, дрозд армян, из которых часть парализовать протесты и прийти к тому церковные имуществы, а другой показать часть от земель часть собранного дружек и т. д. Можно привести до обнародования закона убитые Канонского губернатора вице-губернатора вице-губернатора вице-губернатора вице-губернатора, деятельность на протест церковных имуществ.

Таким образом, при введении законодательства закона 12 июня 1903 года с тем же намерением, которое было протестом, обнаружилось проявление сопротивления во введении его во время, что само по себе указывает уже на сопротивление закона.

Одна из намеченных при издании его целей состояла в том, чтобы парализовать участие духовенства в сепаратистском движении армян, развившемся впоследствии в движение социальное и революционное. На участие армянского духовенства в последнем из сих движений указывает, между прочим, найденная в одном из отчетов армянского революционного союза запись о приеме 6 Мая 1901 г. под № 31 пожертвования от церкви в размере 3.000 рублей. Хотя позднейших фактов, указывающих на участие в армянском революционном движении духовенства, в виду ревизии не имеется, тем не менее нельзя отвергать того, чтобы проявленное революционерами негодование по поводу закона о секуляризации могло обойтись без известного со стороны духовенства воздействия. Революционеры, приходящие из партии Демократов, начали по поводу этого закона обращаться к духовенству с предложением, в котором они объявляют, что выступают на революционный путь против деспотического правительства. Они, между прочим, говорят: „если-бы это была секуляризация со стороны самоуправляющегося народа, если-бы управление из рук духовенства переходило

къ какому нибудь выборному учрежденію, подверженному общественному контролю, то съ этимъ можно было бы мириться. На дѣлѣ происходитъ обратное: имущества переходятъ отъ самоуправляющагося въ этомъ отношеніи народа и отъ выборной церковной власти въ руки никѣмъ не избраннаго самодержавнаго правительства; самодержавная бюрократія, въ руки которой переходитъ управленіе всѣмъ многомилліоннымъ общественнымъ достояніемъ армянскаго народа, по принципу не признаетъ общественнаго самоуправленія, общественнаго контроля. Ея законъ—явное насиліе, грубый произволъ“. Дрокашисты вообще вели обширную агитацію среди населенія по поводу закона 12 Іюня 1903 года, и представители этой партіи въ изданныхъ ею прокламаціяхъ признаютъ совершеніе ея органами ряда вышеприведенныхъ террористическихъ актовъ, частью противъ представителей власти, частью же противъ частныхъ лицъ, въ какой бы то ни было мѣрѣ способствовавшихъ примѣненію этого закона.