

Академия наук Республики Татарстан
Центр исламоведческих исследований
Институт истории им. Ш. Марджани
Центр исследований истории Золотой Орды им. М.А.Усманова

Ислам и власть в Золотой Орде



Казань – 2012

подготовлены все предпосылки к повышению статуса ислама как *de facto* и *de jure* официальной религии Улуса Джучи.

Принятие ислама в качестве государственной религии. Наконец, в начале XIV в. мусульманская община среди татарской аристократии настолько усилилась, что не только возвела на престол своего ставленника – хана Узбека (1312–1342 гг.), но и реально поврела с прежними религиозными и политическими традициями. Об этом ключевом событии истории Улуса Джучи существует сравнительно большое количество источников²⁷ и значительная историография. В своем письме к египетскому султану, в переписке аз-Зувайри, Уйбек так описывает происшедшие события: «в царстве его (Уйбека) оставалась еще масса людей, не исповедывавших ислама, но что он, возмужавши, предоставил им выбрать или вступить в исламскую религию, или войну, что они отказались (от принятия ислама) и вступили в бой, что он, зная на них, обратил их в бегство и уничтожил их...»²⁸.

Обстановку того времени ярко передает из современники аз-Бартали (жизнь кончилась XIV в.). Он пишет, что хан Токта был «исправным», придерживался религии идолопоклонников и любил «славу и величие», и оказывал им большой почет. Он был правосуден и расположен к людям добра всякого вероисповедания, но более других уважал мусульман... Был у него сын... он был привержен к исламу, любил слушать чтение Корана всякого, хотя и не понимал его, и предполагал, когда сделается царем этой страны, не оставит в царстве своем никакой другой религии, кроме мусульманской. Когда он умер

²⁷ В статье А.И. Рязанова (Малов Н.М., Мельник А.Е., Рязанов А.И. Религия в Золотой Орде... – С. 104–105) почему-то выделяется три вероисповедания, описывающие переход Уйбека, хотя, в действительности, их больше. Среди них есть как хронологически близкие (манихейзм, аз-Бартали) и поздние, в том числе преульбекские (см.: Утемышевский Чингис-имен. – Алма-Ата, 1992. – С. 103–107). Проблема, однако, состоит в возможности их сопоставления и выявления наиболее достоверной. Представляется, что наиболее достоверные версии содержат тексты аз-Бартали, Ибн-Джувэки и аз-Зувайри, а также, видимо, восходящие к ним аз-Алиа, некоторые дополнения содержат поздние персидские источники (Нафиз-и-Афру). Подробный разбор источников см.: DeWane D. Islamization and Native Religion... – P. 101–158. Общая историческая схема событий изложена Гревс Е.Д., Барбосовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение... – С. 90 исл., DeWane D. Islamization and Native Religion... – P. 90–100.

²⁸ Тимонгаузен В.Г. Сборник летописей... Т. I. – С. 163.