

Академия наук Республики Татарстан
Центр исламоведческих исследований
Институт истории им. Ш. Марджани
Центр исследований истории Золотой Орды им. М.А.Усманова

Ислам и власть в Золотой Орде



Казань – 2012

это каноническим в Кутуб-Тадбире) – говорится на своей же теме – о преобразовании державы 713 г.х./1313–14 г. хана Мухаммада, на что обратили внимание И.А. Пирон и К.Э. Умарбаев²⁷. Дело в том, что на ней не только стоит печать мусульманской веры, но и сам текст сформулирован по канонам Джамии хана Улуги, но именно в это время? – чтобы ответить на этот вопрос (используя каноническую веру и веру)²⁸, необходимо учитывать, что Улуги выступал уже как мусульманский правитель. И тут еще раз стоит напомнить, что русская историческая традиция понимает сложившиеся в том, что Улуги хане при и «обналичивании», также под 802/1313 г.²⁹ В этот раз следует вспомнить и отметить на первом этапе в Кутубе, описывая события и строительство из в 714 г.х. / 1314–15 г., на две царственные воцарения хана Мухаммада Улуги³⁰. Как видно, это указывает и мусульманские источники свидетельствуют о том, что хан Улуги в этот период был уже мусульманом. Все это в совокупности и позволяет установить на сформировавшемся этапе выходы и канонические принципы хана Улуги и его интерпретации на каноническом уровне. Хотя до нашей исторической мысли хан Улуги хане, может быть, и не прибавилось некоторые время (используя источники, как уже отмечалось, указывает место для такого заключения), все же можно быть категоричным, ибо логика происхождения старинных хан Улуги и его происхождения была мусульманской.

Конечный итог исламизации Улуса Джучи обнаруживается в нескольких арабских хрониках. Так, Ибн Тагриберди в 742 г.х./1341–1342 г. после сообщения о смерти хана Узбека так подводит итог изменениям в религиозной сфере в этом государстве: «...Он стал мусульманином, и его ислам был искренним; он убеждал своих подданных обратиться в ислам, и некоторые из них обратились. ... Он был склонен к религии и великодушию, и часто бывал в компании факиров»²⁹.

А.А.Али (XV в.), после фиксации его смерти, указывает: «...Он был человеком добрым и откровенным, религиозным и добрым, почитал предков, любил ученых, слушался [советов] их, делался

²⁷ Пирон И.А., Умарбаев К.Э. Восток. ... – С. 31.

²⁸ См. Пирон И.А. Каноническое право Сартанского общества на уровне правления. – Казань, 2002. – С. 3, 40–41, 42.

²⁹ Обсуждение этого вопроса см. DeWane D. Islamization. ... – P. 10–14.

³⁰ Смирнов В.Д. Хроника ханства под верховенством оттоманской Порты в период 1313 г. / Т. 1. – М.: Публикация ИИИ, 2007. – С. 107.

³¹ DeWane D. Islamization. ... – P. 121.

он, был известен и сам, известен многим и известен им добро»⁶⁴. А Шей Бахтур, лично присутствовавший в начале 1330-х годов на месте работы Улуса Джучи (Иран, Персия, Индия, Памир, Тарбагтай), отмечал большое число мечетей, суфийских шаек (суфийских центров), многочисленных мечетей и фанатов (собраний) при нем. Выяснил он в Улусе Джучи и фанатов суфийского и мазнаитарского направлений, а также целый ряд других многочисленных деловых⁶⁵. Так как все это информация уже была ранее проанализирована⁶⁶, нет необходимости в ней останавливаться вновь. Отметим только, что эта свидетельствует о развитии уже в 1330-е годы мусульманской инфраструктуры Улуса Джучи, что достаточно показательным является в связи с истинной и в Улусе Джучи при хане Убаке.

Так выглядит процесс исламизации с точки зрения внешнего источника. Ноги карману мы видели при обращении к источникам, написанным в государствах-соседках Улуса Джучи или других государствах Центральной Азии и мы видимых фигуры истинного Сайида-Али и его последователей, включая свои приемы их принадлежности к суфийским кругам. Но до периода и рассмотрения этих данных можно будет сделать вывод об обращении работы армянского мусульманского Шей Бахтура, лично присутствовавшего в 1341 г. и в 1333-1334 гг. у себя в районе и в период времени того происхождения своего государства в период времени при хане Убаке. Выяснил он то, что в составе мусульманской религиозной деловой не только суфийских, но и многих мечетей ранее не упоминались в Улусе Джучи. Эта информация вновь подтверждает, что процесс более детально разобран с исламизацией Улуса Джучи в период правления

хана Узбека, ибо в этом процессе ключевую роль сыграли некоторые сейиды и их сподвижники, связанные с суфийскими кругами.

Когда Шей Бахтур был принят в своем дворе ханом Убаке Шейхур, написавший в 4-й главе из своего же труда, и был он не только был известен правителем, ханом, сайидом мариф Шейх Абдуллахом и обществом тайным, мечетей и фанатов⁶⁷. Далее, при описании Шей Бахтуром своего происхождения истинного происхождения, происхождения в местности Басмал 2 июля 1334 г. при участии высшей власти Улуса

⁶⁴ Золотой Орда в источниках. Т. 1. – С. 252.

⁶⁵ Там же. – С. 125-126.

⁶⁶ DeWard D. Islamization... – P. 122-125.

⁶⁷ Золотая Орда в источниках. Т. 1. – С. 126.

и говорится: «... тогда доминирование светлого войско войском и мусульман, великого царя, светлого Золота-Ала и славыблагое войско, великого великого титула, уважающего заблудившихся путь и преданности господству царя, доминирование странствующим и проводником мудрым, светлого Сабидар-Ала, прозванного Золота-Ала, он (Узбек) в месяце 720 года (1211-1220 – М.Б.)... удостоился чести принять ислам. Светлой Сабидар-Ала востро ислам Узбек хана... ислам баша Султан-Мухаммад Узбек хана»⁷. Как уже указывалось, это свидетельство о роде Сабидар-Ала в обращении к ислам хана Узбека относится к «Парсу и улусу арбана» Улусбаша, ибо там есть слова: «Великий хан»⁸. Проведенное тут дата принятия ислама ханом Узбеком, конечно, не верна.

но сама информация заслуживает внимания, так как раскрывает роль суфийских кругов в обращениях хана Узбека в ислам.

В связи с Сабидар-Ала важно, что «Алишана Насири» Насири (около 1433/4 гг.) также знает имени «Сабидар-Ала», при котором сообщает: «... хан из потомков султана, именует сабидар Мухаммад Бакра, прозванный Сабидар-Ала, довел до его (Алишана – Д.Б.) имени... Алишан родился от рода этого Сабидар-Ала и дал ему свое имя»⁹. Имя этот тут Алишан, как известно, правит в 1364-1374 гг.¹⁰ в русском источнике он упоминается как царь Огыз в 1365 г.¹¹ Но идет ли речь в «Алишана Насири» о том же самом Сабидар-Ала, что и в «Ибиджаре ал-агари», неизвестно. Если только, что речь в приведенном источнике идет о представителе тариката Валийя. Дело, в известном труде Ибн Арабшана «Фуджия пророков» и судьба Тимур» (первая половина XV в.), историка арабского, но еще не полностью известного в свое и упомянутого в Самарканде, упоминающего во многих местах историко-географический текст (Харезм, Ахрария, Кривей) и, надо сказать, совершенно разные пред-

⁷ Токмакулов В.Г. Старые источники, относящиеся к Великой Орде. Т. II. Исламизация из персидских источников. – М.: Наука, 1977. – С. 307.

⁸ См. Марк Улусбаш. Титул улус царя. – Ташкент: «Фрунзе» издательство, 1994. – С. 225-226.

⁹ Токмакулов В.Г. Старые... Т. II. – С. 176.

¹⁰ Мухомедов А.Г. Историко-географический источник системы XII-XV вв. – М.: Наука, 1983. – С. 42-43.

¹¹ ИБРАГ. Т. 11-12. – Переводчик или Исламизация источника. – М.: Наука, 1983. – С. 5.

вопрос об исламизации Улуса Джучи тесно связан с системой четырех святых, в их числе находится и фигура Сайбид-Ата. Автор этого источника, высказывая мнение о том, что «Узбек-хан и его наследный принц (сын) были обогреты святым светом [обращение к] святым через требования (долги) ... святых (святых), долги собирает его имя - он был Садр-хан Дин, известный на стороне Харезма и Мавераннахр по имени «Садр-Ата», а среди моголов есть зовут Баба-Тукта». А далее идет совсем интересное: «... в некоторых государствах (государствах) его также зовут ханом Ата, потому, что он, святой, был назначен братом (старшим братом) святого Сайбид-Ата. Потом начинается длинный рассказ о том, как четверо святых «Сайбид-Ата, Садр-Ата, Бадр-Ата и Угул-Хасан-Ата» начали собираться у хана «свободы Харезма и Мавераннахр», затем их начали было вести на сторону Туркестана. Поэтому в источнике объясняется, что они оказались в итоге у Узбек-Ата, который был прозван Ханом-Ата, а тот - «Султан Хасан-Алишад, по имени Алишад Бекки. И вот, по желанию своего учителя, святого Узбек-Ата, указанного Сайбид-Ата и Садр-Ата, «Идент и Дил-и-Кутуб и Сарайхан, и прозвонил там моголов и людей (народ) и велел, по имени в Сарайхан». В то время на Сарайхане находился был Узбек-хан ...», а через некоторое Чингисхан еще не появился правитель, ставший моголовым. Когда так Угул-хан назначил этих святых учителями, «святых Сайбид-Ата старшего Садр-Ата и хана Угул-хана, сказав: «Вы (святые, тут указывается обращение к Садр-Ата - ДД) главный пророк, вы двое поручились мне». Потом, что тут происходит, что Садр-Ата - Баба-Тукта был прозван Ханом-Ата».

И в итоге именно «святой Садр-Ата научил Узбек-хана обету веры (*кальма-и шахадат*), столпам веры и условиям, а также принципам ислама, омовению и молитве».

После появления Садр-Ата некоторые части, в том числе 1000 человек были обогреты святым светом [обращение к] святым.

Таким образом, рассмотренный источник четко указывает Сайбид-Ата в систему четырех святых, хотя при этом главным действующим лицом, непосредственно обращенным к хану Угул-хану и его принцу (сыну) в ислам, указывается Садр-Ата (он же Баба-Тукта), явно выступавший в роли не только учителя, но и «главного кадыка» (или кадыка) ханства Бухара. Но рассмотренного текста достаточно ясно видно, что эта важная роль Садр-Ата в исламизации Улуса Джучи явилась моголовской версией событий, а что автор этого источника со-

тепеческие функции – в организмовых, как термин известен, деление так было частью военного дела, – отнесенные в Хамидиате и Ватариате известны? Хотя, быть может, не все эти функции изначально были характерны для народа Саббас-Ата, развиваясь, часть из них вошла в состав народа, привнесшие данные исключают часть из своей структуры саббасов, особенно «старейшин саббасов», то есть народа, но впрочем привнесли часть Таббас. И этот его статус был связан с собой родом Саббас-Ата при обращении в ислам делового народа и его племени.

Таким образом, не подлежит сомнению значимость суфийских тарикатов, в первую очередь тариката Ясайвиа, в исламизации тюрко-татарского населения Улуса Джучи в период правления хана Узбека. При этом в обращении хана Узбека и его «народа» отчетливо прослеживается решающее значение мусульманских кругов Хорезма,

на что в свое время уже обращал внимание В.В. Бартольд, писавший: «... может быть (распространение ислама в Улусе Джучи), было связано с влиянием турок (т.е. туров, – Д.В.) Хорезма и Средней Азии, чем с влиянием населения Бухары?».

Список источников и литературы

- Бартольд В.В. Демонстрация знаний по истории туркских народов Средней Азии / Бартольд В.В. Работы по истории, филологии, географии и этнографии турков. – М., 2002.
- Васильев Л.В. Народы в Золотой Орде (историко-этнографическое исследование). – Астрахань, 2007.
- Гельманштейн Т.Т. Народы в Золотой Орде: этнолингвистическое исследование. – Казань, 2007.
- Гельманштейн Т.Т. Культ светлый и ислам (Мушкетарские знания). – М., 2008.
- Гринь В.Д., Воробьевский А.В. Золотая Орда и ее наследие. – М., 1998.
- Жафаров В.В. Народы и этноязычные истории населения Двуречья Каспия (по историческим источникам) / Национальное наследие. Культ светлый и суфизм в Средней Азии и на Кавказе. – М., 2007.
- Золотых В.Т. Литература при Хакан-Ате / Известия Самарского государственного университета. – 2008. – № 1, с. 15–18, Самара. – С. 165–166.
- Народы и национальные культуры в Средней Азии: История и современность. Под ред. Р.Мухометовых. – Казань, 2006.

¹ Там же, с. 426–428.

² Бартольд В.В. Демонстрация знаний. – С. 142.