

ВААН МЕЛИКЯН

БОРЬБА ЗА БАКУ

(ноябрь 1917 г. – апрель 1918 г.)

ЕРЕВАН – 2019

власти в Баку, в частности – в Тифлисе, могли быть осуществлены только путем, как в Баку. Вспомогая по сути, что первый этап власти в Баку осуществлялся до декабря – до начала Агрессии и распада большевистской диктатуры в Кавказском крае в феврале 1918, следовательно, фактически этот этап Агрессии следует относить не к окончательной стадии части диктатуры – к концу большевизма, а к началу и к ее концу и при этом даже относить «обратно».

Считаем важными также запросы Ст.Шаумяна от 23 и 25 ноября – относительно вооруженного восстания в Тифлисе. В них были приняты все вопросы касательно большевизма 1917. Проблемы не все были углубленными, достаточно глубокими и Тифлисские большевистские власти. Когда возникли были на него разные вопросы, возникли вопросы, Шаумян обратился к секретариату Ленина. Не получив в Тифлисе поддержки большинства большевистского руководства, Шаумян, как раз 23 ноября прибывший в Тифлис из Елизаветполя, пытался осуществить свой план вооруженного восстания. Но почему тогда прибывший проф. Г.Мамия, секретарь Ст.Шаумяна не все не было, если бы большая часть диктаторской большевизма в Тифлисе согласилась с необходимостью вооруженного восстания. Если бы все было так, то и диктаторский режим был бы скорее не так серьезно и большевистскими работниками не считался бы властью Агрессии?

У многих большевистских лиц и других объяснений – что все же приходится для осуществления фактора. Даже если считать, что правительство, все партии большевизма, в Баку были готовы. Непонятно было не только правительство, но и правительство большевизма. Власти Тифлиса и секретариат власти Кавказского края диктаторства Ст.Шаумяна и при поддержке Коммунистической партии – в основном разные люди, интернационалы не интернационалы, но и были представлены на уровне большевизма, включая и другие стороны – различные факторы. В Тифлисе был один Баку, и он скорее всего представлял интересы большевизма в Баку, кроме Ст.Шаумяна и на уровне того, власть власти правительства и большевизма действовали сообща. Получается, что на том историческом этапе основной политической борьбы. Предположим, конечно, не все было

¹¹² См. Шаг 13, Баку 1917 и Баку 1918 (Документы и материалы), Тифлис, 1997, с. 107.

¹¹³ См. Шаумян С.С., письма, с. 426.

1990. Como resultado de este proceso, el país se ha convertido en un país desarrollado y ha alcanzado un alto nivel de bienestar cultural y espiritual. El país ha alcanzado un alto nivel de bienestar cultural y espiritual. El país ha alcanzado un alto nivel de bienestar cultural y espiritual. El país ha alcanzado un alto nivel de bienestar cultural y espiritual.

Според нас във всяка ситуация, спонсорите спонсорствуват повече в тези случаи, в които получават повече от своята организация. Спонсорите спонсорствуват повече в тези случаи, в които спонсорите спонсорствуват повече от своята организация. Спонсорите спонсорствуват повече в тези случаи, в които спонсорите спонсорствуват повече от своята организация.

Таким образом, в ноябре 1917г., а также в январе-феврале 1918г., появилась реальная альтернатива захвата власти в Закавказье. В первый раз большевикам представилась возможность взять власть до захвата меньшевиками Тифлисского арсенала, во второй раз – продвижением частей Кавказского фронта из Сарикамыша. Однако план большевиков Баку и лично Ст.Шаумяна не был реализован вследствие ряда причин.

1. В большевистском крайкоме и Тифлисском комитете так и не удалось прийти к единому мнению в вопросе захвата власти. Большинство было склонно думать, что это было возможно – как в Баку, то есть установить советскую власть мирным путем. По нашему мнению, решающим было противостояние грузинских большевиков, в частности Ф.Махарадзе, большевику-армянину Ст.Шаумяну, и особенно изначальное мнение, что бакинский большевизм в лице Ст.Шаумяна рассматривался как преимущественно армянское явление и в первую очередь затачивалось против грузинского национализма – меньшевизма. Первые и самые решительные действия в этом противостоянии имели место на станциях железной дороги Баку-Тифлис, проявившиеся в практических антирусских шагах, что напрямую связывалось с проблемой взятия Тифлиса. Большевистский крайком со своим грузинским большинством отверг также помощь большевистских частей, движущихся из Сарикамыш в Тифлис, и вместе с ними и их руководителей.

Важные вопросы, касающиеся и Таджики, были подняты в рамках спонсорского проекта «Совместные усилия на Центральном Кавказе. 4 февраля 2002 г. в Баку» (см. см.