

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГЕГАМ ПЕТРОСЯН

**ОТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ
АРМЕНИЯ С РОССИЕЙ
(1918 – 1920 гг.)**

**Ереван
Издательство ЕГУ
2012**

применялись различные методы. Однако не все методы были одинаково эффективны и часто приводили к негативным последствиям, таким как нарушение прав человека и ухудшение отношений между народами. В то же время, некоторые методы, такие как диалог и сотрудничество, показали более высокие результаты в достижении мира и стабильности.

Таким образом, А. Джамалян считает, что процесс миротворчества в Республике Армения требует комплексного подхода, включающего как политические, так и социальные меры.

В заключение, автор статьи подчеркивает, что миротворчество является сложным процессом, требующим времени, терпения и сотрудничества всех сторон. По

свидетельству Ов. Качазнуни, «поощряемое Турцией и Азербайджаном мусульманское население Армении придерживалось антигосударственной позиции»². А. Джамалян, в свою очередь, утверждает, что «... большая часть мусульманского населения Республики Армения под воздействием внешнего диктата и внутренних умонастроений вовсе не признавала нашу власть и не хотела иметь дела с государством. А меньшинство, которое в силу своей слабости не могло открыто выступать против нашей власти, хотя внешне и признавало ее, но не хотело каким-либо образом поддерживать ее»³. Более того, мусульманская часть населения Армении не только не признавала власть армян, но и зачастую прибегала к вооруженным выступлениям.

¹ См. также: Ов. Качазнуни, «...»

² Джамалян А. «...»

³ Джамалян А. «...»

Хотя русских в Республике Армения было немного – около 10 тысяч, но они представляли собой внушительную силу как в государственных органах, так и в армии. Они составляли две группы. В одну группу входили крестьяне, обосновавшиеся в Армении в результате осуществленного царским правительством переселения. Другая группа охватывала чиновников и государственных служащих, работающих главным образом в военной и судебной сферах, а также в сфере коммуникаций. За небольшим исключением представители обеих групп, пользовавшиеся в период русского господства в Армении привилегиями, были «очень плохо настроены в отношении нашего государства. Помимо того, что они психологически не могли примириться с мыслью о том, что вчерашний подданный русского стал хозяином в их стране, им не нравилось стремление нашего государства уравнивать в правах армянского и русского крестьянина в вопросе раздела земли и признания армянского языка в качестве государственного во всех сферах общественной жизни. Первое не нравилось русским крестьянам, так как расшатывало их привилегированное положение, а второе не нравилось, в частности, русским должностным лицам, поскольку затрудняло их службу в Армении. Таким образом, в лице русского населения мы, в целом, имели элемент, по меньшей мере недоброжелательно настроенный в отношении нашего государства»¹.