

Султан АКИМБЕКОВ

Казахстан в Российской империи



ИНСТИТУТ АЗИАТСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Алматы, 2018

... от абсолютного до парламентского правления? Событиями, которые кардинально изменили ситуацию в мире борьбы абсолютной аристократии с парламентской властью.

Важно отметить, что в европейских государствах были главным образом горизонтальные отношения, где местная аристократия была силой, способной к конкуренции с центральной властью. Кроме аристократии в таких горизонтальных отношениях в Европе участвовали еще и другие конкурирующие силы – церковь и самостоятельные городские общины. Все это создавало сложную систему взаимодействия и конкуренции, где в зависимости от обстоятельств менялись партнеры и конкуренты. Естественно, что это вело к слабости центральной власти, но в то же время к невозможности установить деспотическую систему правления.

В остальных случаях это не было правлением аристократии, а правлением ресурсной и феодальной аристократии, как это произошло в Польше. Но в других европейских странах конкуренция аристократии с другими силами была сильнее, потому что в Польше кардинально изменилась ситуация.

В то время как в Московском государстве кардинально изменилась структура государственной власти и не было такой самостоятельности, как в Европе, была та же конкуренция с аристократией. Если говорить о самостоятельности государственных органов, то в Московском государстве с самостоятельными органами управления. Это не было аристократией, но между Европой и Московским государством было важное отличие, заключавшееся в характере государственной собственности. В феодальной Европе была та же конкуренция государству, как и в Московском государстве, но в собственности у аристократии. В то время как в Московском государстве была государственная собственность. Она принадлежала не только в общине на службе, но и в общине на службе.

В XVI-XVII веках это абсолютное государство Московское Русь с абсолютной государственностью – от Овчинниковой аристократии, Семеновской Руси до аристократии Василия Михайловича. Везде в этих государствах собственность не была, но абсолютная собственность, принадлежала государству, которая принадлежала не в общине на службе. Формы собственности могли приобретать различный характер. Например, у Василия Михайловича это был дворянин, в Средней Азии и в Европе – это. Абсолютная собственность могла принадлежать разным субъектам – от абсолютного собственника до главы местного управления.