ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Орган Центрального Комитета ВЛКСМ

КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА

Основана в мае 1925 г. ● № 71 (19171) ● Суббота, 26 марта 1988 г. ● Цена 3 коп.

КОНКРЕТНЫМИ ДЕЛАМИ УСКОРИТЬ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

На четвертом Всесоюзном съезде колхозников

Четвертый Всесоюзный съезд колхозников, завершивший работу 25 марта, войдет в летопись революционных преобразований нашего общества. Он был пронизан духом радикальной экономической реформы, масштабностью преобразований, осуществляемых под руководством КПСС. Постановления составная часть социалистической экономики, колхозы уверенно вступают в новый, поистине исторический этап своего развития. Возрождение ленинских идей кооперативного строительства на самой современной технической базе даст возможность увеличить вклад колхозной деревни в решение одной из важнейших социальных проблем — продовольственной.

Неограниченные возможности дальнейшего укрепления колхозного строя, всестороннего развития демократии заложены в проекте Закона о кооперации в СССР и принятом съездом Примерном уставе колхоза. Каждый, кто участвовал в их обсуждении, все советские люди восприняли как конкретное руководство к действию мысль М. С. Горбачева в его выступлении на съезде о том, что надо научиться соблюдать всенародно одобренные законы и уставы. Только в этом случае они с полной отдачей будут работать на ускорение перестройки.

В 10 часов утра. Аплодисментами делегаты и гости съезда встречают товарищей Горбачева М. С., Воротникова В. И., Громыко А. А., Зайкова Л. Н., Лигачева Е. К., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слюнькова Н. Н., Соломенцева М. С., Шеварднадзе Э. А., Щербицкого В. В., Яковлева А. Н., Демичева П. Н., Долгих В. И., Маслюкова Ю. Д., Разумовского Г. П., Соловьева Ю. Ф., Тальзина Н. В., Бакланова О. Д., Бирюкову А. П., Лукьянова А. И., Медведева В. А.

Делегаты продолжили обсуждение вопросов об ускорении социально-экономического развития колхозов в новых условиях хозяйствования и демократизации управления, проекте Закона о кооперации в СССР и изменениях в Примерном уставе колхоза.

На трибуне — председатель колхоза «Заря Алтая» Завьяловского района Алтайского края Герой Социалистического Труда А. Я. Эрнст. Он предложил с учетом высказанных замечаний утвердить Примерный устав колхоза и рекомендовать его всем хозяйствам страны.

Делегат подробно рассказал о добрых переменах, которые произошли за последнее время в сельском хозяйстве края. Однако, считает колхозный руководитель, перед тружениками села стоит сейчас немало ответственных, масштабных задач, что решить их без более действенной, чем ныне, помощи центральных ведомств не представляется возможным.

Тружеников села беспокоит острая дороговизна техники, строительных материалов, различных работ. Цена стоимости одного нового места в животноводческом помещении такова, что для того, чтобы окупить его, хозяйству надо продать государству … хлеба. В то же время при всех реорганизациях продолжает устойчиво расти управленческий аппарат. В него уходят лучшие работники, на подготовку которых государство положило большие средства.

Какой вывод я сделал для себя на съезде? — начал свое выступление председатель колхоза «Прапор Ленина» Тернопольской области … Цыпаловский.— Один, … партия идет от нас … Думать и искать пути решения стоящих перед нами проблем — наша задача.

… на съезде сказано о кооперативах. Столкнулись с … и мы. Однако, несмотря на то, … шли, выпрашивали, … а иногда и обол… бюрократов. Многое создали, в том числе и … базу. Соорудили … завод, другие …, на основе которого … строительство …, объектов соцкультбыта … развивать и подсобные промыслы. Сейчас в хозяйстве действует 14 подсобных предприятий и цехов.

Однако нечего греха таить: часто мы лишены поддержки вышестоящих органов. В частности, агропром республики медленно перестраивает подходы к решению назревших проблем. Серьезно отстает перерабатывающая отрасль, а ведь без нее пропадает продукция, которая достается колхозникам с таким трудом.

Была высказана критика и в адрес ученых: ученых много, а прогрессивную технологию приходится нередко приобретать за границей. Полезные советы легче найти в трехтомнике Д. Прянишникова, изданном 20 лет назад, чем в сегодняшних разработках.

Не только я, все мои коллеги обеими руками поддерживают начавшиеся в жизни страны перемены — этот тезис председатель колхоза «Вперед к коммунизму» Константиновского района Амурской области П. А. Воронаев спроецировал на конкретную практику своего хозяйства. Четвертую пятилетку подряд колхоз работает на принципах хозрасчета, обеспечивает ежегодную рентабельность — более 50 процентов.

Можно было бы радоваться, а на душе неспокойно, сказал выступающий. Прежде всего потому, что мы находимся лишь на подступах к эффективному хозяйствованию, а свои возможности не используем и наполовину.

Оратор с огорчением говорил, что пока не всегда удается закрепить людей на земле. Кадров не хватает. Беспокоит их текучесть. Главной причиной люди называют неудовлетворенность социально-бытовыми условиями. И мы, сказал выступающий, не можем создать им этих условий. Амурское село строится очень медленно. Оратор считает, что силами области проблемы социального развития села не решить. Здесь требуется серьезная помощь Госагропрома и правительства.

Нуждается, по его мнению, в коренном упрощении существующая в колхозах система планирования, учета и отчетности. Следует сократить и аппарат управления агропрома. При этом надо осторожно отнестись к службе снабжения.

Председатель колхоза от имени своих земляков предложил с учетом поправок и предложений одобрить Закон о кооперации в СССР, Примерный устав колхоза.

Справедливой назвал критику в адрес потребительской кооперации председатель правления Центросоюза П. С. Федирко. Кооператоров, сказал он, устраивала многолетняя практика работы по указке сверху. Она не требовала инициативы, предприимчивости, то есть подлинно кооперативных принципов.

Сейчас кооперация работает над тем, чтобы максимально приблизить к населению хозяйственные ячейки, заготовительные пункты. Нужно не только полнее использовать сельскохозяйственные ресурсы, но и дать возможность жителям села приобретать на месте продукты в переработанном виде.

Такой путь находит понимание во многих регионах страны. В Молдавии, например, организации потребительской кооперации вместе с колхозами и совхозами предусмотрели до конца текущей пятилетки выделить для этой цели за плату или на основе аренды 535 помещений. Подобные предприятия создаются в Белоруссии, Казахстане, Краснодарском и Ставропольском краях, Омской области.

Слово берет А. А. Зырянов, директор Белоевской средней школы Коми-Пермяцкого автономного округа Пермской области. Известно, сказал он, как трудно вырастить хлеб, но не менее сложно воспитать гражданина, привить подрастающему поколению глубокую любовь к родному краю, земле, уважение к крестьянскому труду.

Жизнь школы, сказал он, не может зависеть только от зрелости и сознательности председателя колхоза, от его желания или нежелания заниматься ее проблемами. Нельзя относиться к учителям и учащимся, как к просителям. Школа должна стать действительно структурным подразделением хозяйства. Ученическим производственным бригадам нужно создать необходимые условия для проведения всего цикла сельскохозяйственных работ под руководством опытных специалистов, дать ребятам основы разумного хозяйствования, использования хозрасчета и бригадного подряда, самофинансирования, самоокупаемости.

Это стоит сформулировать в Уставе колхоза, который обсуждается на съезде.

Бытует мнение, что в селах Подмосковья созданы какие-то особые, привилегированные условия для работы. Но это не так, заявил председатель колхоза имени В. И. Ленина Люберецкого района Московской области И. П. Якушин. Этому колхозу неоднократно меняли хозяйственную подчиненность, что постоянно лихорадило коллектив и мешало его стабильности, порождало неуверенность, так как нарушалась специализация, структура управления хозяйством, ухудшалось его материально-техническое обеспечение.

Выступающий рассказал далее о том, как колхоз, создав прочную материально-техническую базу, решил заняться также производством молока и другой животноводческой продукции. Для этой цели правление обратилось с просьбой выделить земли в другом районе области. Получив 1400 гектаров земли в Ступинском районе, начали со строительства дорог, жилья, объектов соцкультбыта. За три года колхоз вложил в новое свое отделение более 5,5 миллиона рублей собственных средств, создал все необходимые условия для высокопроизводительного труда. Сюда переехали на постоянное жительство не только колхозники, но и рабочие промышленных центров области, жители Москвы. В молочном животноводстве внедрили коллективный подряд, «двухсменку», хозяйственный расчет. На фермы пришла работать молодежь, причем более половины мастеров машинного доения — мужчины.

В конце выступления оратор вновь вернулся к беспокоящему многие хозяйства вопросу — продолжающемуся изъятию высокоплодородных земель под застройку и для других целей. Это серьезно затрудняет обеспечение продуктами питания крупных промышленных центров. Надо положить конец такому вольному отношению к нашему главному богатству — земле, подчеркнул делегат. Ведь она — кормилица всех нас и будущих поколений.

В развитии колхозного движения велика роль комсомола: почти три миллиона колхозников — члены ВЛКСМ. Об усилении их влияния на совершенствование агропромышленного комплекса, о нуждах и заботах молодых сельчан говорил в своем выступлении первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. И. Мироненко.

Освобождение колхозов от сковывавших их долгие годы пут бюрократизма и административных методов руководства, от некомпетентного вмешательства в жизнь хозяйств, справедливая оплата труда крестьянина — все это главные условия омоложения села. Например, два года назад, продолжал выступающий, «Комсомольская правда» опубликовала несколько адресов далеко, мягко говоря, не лучших хозяйств Российского Нечерноземья с предложением молодым семьям и молодежи переехать в деревню на жительство. Около ста тысяч молодых людей откликнулись письмами на предложение газеты. Ребята сами готовы построить себе жилье, объекты соцкультбыта. Это они уже делают в ряде хозяйств Московской, Кировской, Пермской и других областей.

Получается, что в комсомоле не знали о настроениях молодых людей, не знали, как велико желание части городской молодежи зажить, наконец, своим домом. Теперь найден путь влить молодую энергию в преобразование деревни.

Но любую инициативу можно погубить, не обеспечив ее экономического подкрепления. Ведь свыше 80 тысяч молодых людей, изъявивших желание переехать в село, пока не получили вызовов из хозяйств. Чего же стоят тогда жалобы некоторых руководителей на уход молодежи, нехватку рабочих рук?

В заключение оратор рассказал о первых результатах работы молодых ученых, действующих в рамках общественно-государственной системы научно-технического творчества молодежи, остановился на проблемах профессиональной ориентации на селе, задачах сельских комитетов комсомола по экономическому всеобучу.

На трибуне — президент ВАСХНИЛ А. А. Никонов. Нам предстоит сейчас решать такие сложные и масштабные проблемы, сказал он, которые прямо связаны с кооперативным движением. Наука в этом должна занять достойное место. Оценивая развитие и нынешнее состояние аграрной науки, нетрудно заметить, что здесь много общего с судьбами крестьянства и колхозного строя. В прошлом она знала высокие взлеты, связанные с подвижнической деятельностью многих выдающихся ученых. Но были мрачные периоды, когда целые научные школы, составившие славу отечественной и мировой науки, вырубались под корень. Была нарушена связь поколений. Мы понимаем, сказал далее президент ВАСХНИЛ, что это не дает нам права на прощение долгов и недостатков. Наоборот, обязывает упорно и творчески трудиться. Мы начали осуществлять перестройку, но идет она медленнее, чем хотелось бы. Прозвучавшая здесь критика справедлива. И мы ответим на нее делом.

Наша наука, продолжал оратор, еще страдает по крайней мере тремя крупными недостатками. Она заидеологизирована, пока еще мало внимания уделяется человеку и всему, что связано с его интересами, с условиями труда и жизни.

Второй недостаток — это слабая системность и целостность, зачастую полуфабрикаты вместо готовой научной продукции. И третий порок — уже застаревшее отсутствие надежного механизма освоения научных разработок. Ученым предстоит решить эти проблемы в кратчайшие сроки.

Президент ВАСХНИЛ большое внимание уделил вопросам экологии, заботе о земле.

Социально-экономическим проблемам развития села посвятил выступление механизатор колхоза имени Мичурина Одесского района Омской области Г. М. Бутченко. Как и многие другие делегаты, он с озабоченностью говорил о росте цен на сельскохозяйственную технику.

Говоря о Примерном уставе колхоза, механизатор подчеркнул, что в условиях хозяйственной самостоятельности Устав должен сыграть важную роль в борьбе с уравниловкой в оплате, в стимулировании тех, кто полнее, лучше использует внутренние резервы развития производства.

На примерах из жизни родного колхоза, других хозяйств делегат рассмотрел возрастающую роль специалистов.

Значение человеческого фактора возрастает и в сельском хозяйстве. Тем более необходимо лучше заботиться о колхозах, расположенных в «глубинке». Например, колхоз имени Мичурина от областного центра отделяют более 130 километров.

Человеческий фактор был, есть и будет решающим в перестройке — именно этим положением руководствуются в нашем хозяйстве, сказала главный зоотехник колхоза «Россия» Харьковской области Е. А. Катасонова. Она подробно рассказала, как хозяйство, где она работает уже 30 лет, превратилось в передовое.

Залог успеха, подчеркнула делегат,— в воспитании в людях чувства хозяина. Бригадный подряд на основе полного хозрасчета внедрялся у нас непросто. Но сегодня все убедились в его преимуществах.

Меня, женщину-мать, продолжала оратор, особенно волнует воспитание подрастающего поколения и положение колхозниц. Длительное время воспитывалось непростительное отношение детей к сельскому труду. Люди старшего поколения помнят призывы «Девушки — на трактор!». Сегодня напрашивается другой лозунг: «Мужчины — на фермы!». Пусть приходят к нам операторами машинного доения.

Говоря о закреплении кадров на селе, оратор предложила улучшить пенсионное обеспечение и внести в Устав колхоза соответствующие изменения.

Новый Примерный устав колхоза, другие решения, сказал М. Б. Рыжиков, секретарь ВЦСПС, председатель ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса, закрепят подлинную самостоятельность колхозов на социалистической основе.

Перестройка для профсоюзных организаций — это прежде всего усиление индивидуальной работы с людьми, организация экономического всеобуча, совершенствование социалистического соревнования, активное участие в развитии коллективного, арендного и семейного подряда, создающих колхозникам реальную возможность уже на стадии производства участвовать в управлении делами коллектива.

Гуманистическая суть всех наших социально-экономических преобразований требует сегодня от профсоюза четкой позиции, максимального включения в интересы, судьбы конкретных людей. Оратор сообщил, что Центральный комитет профсоюза поддерживает положение проекта Примерного устава о допуске к работе по согласованию с профсоюзным комитетом лиц, достигших 15-летнего возраста. Но включение подростков в производительный труд многократно усиливает ответственность руководителей за организацию и условия труда, обеспечивающие безопасность.

На съезде по обсуждавшимся вопросам выступил 41 человек. Прения прекращаются.

Делегаты единогласно приняли по первому вопросу резолюцию «Об ускорении социально-экономического развития колхозов в новых условиях хозяйствования и демократизации управления», по второму вопросу — постановление «О проекте Закона СССР «О кооперации в СССР» и изменениях в Примерном уставе колхоза».

Союзному совету колхозов поручено обобщить предложения и замечания, высказанные в ходе обсуждения проекта Закона СССР «О кооперации в СССР» делегатами съезда, представить их в комиссию Совета Министров СССР по доработке проекта закона. Приняв за основу Примерный устав колхоза с предложенными изменениями, съезд поручил Союзному совету колхозов окончательно утвердить его с учетом состоявшегося обсуждения положений Закона СССР «О кооперации в СССР» после принятия его Верховным Советом СССР.

Затем делегаты съезда единогласно избрали Союзный совет колхозов в составе 125 человек.

Председательствующий И. П. Кузарь, завершая работу съезда, отметил: Состоялся обстоятельный, принципиальный и критический разговор, отвечающий духу перестройки. Он велся по широкому кругу проблем колхозного строительства, деятельности колхозов и социальной жизни колхозников.

Наказом для дальнейшего повышения эффективности всей нашей работы являются положения и выводы, изложенные в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на нашем съезде. Он уже дал поручение всем органам, как партийным, так и советским, тщательно рассмотреть все замечания и предложения, которые были здесь высказаны.

Позвольте от вашего имени заверить Центральный Комитет нашей партии и Советское правительство в том, что мы приложим максимум усилий для выполнения решений XXVII съезда партии и достойно встретим XIX Всесоюзную партийную конференцию.

Четвертый Всесоюзный съезд колхозников завершил работу.

(ТАСС).

КАЖДЫЙ ДЕНЬ НА ЭТОМ МЕСТЕ

Александр БАУНОВ, секретарь комитета ВЛКСМ Ярославского завода «Оргтехника»

НЕ В ДИРЕКТОРЕ ДЕЛО

НЕДАВНО на первом заседании совета трудового коллектива мы избирали председателя.

— Есть предложение избрать директора завода,— сказал ведущий собрание.— Кто «за»?

Начался подсчет голосов:

— Один, два, три...

А я думаю: Четыре месяца назад неожиданно для себя я стал секретарем заводской комсомольской организации. Неожиданно, потому что на завод пришел полгода назад, сразу же после школы. И вдруг — секретарь! А потом — член совета трудового коллектива. Вы представляете, сколько проблем обрушилось на вчерашнего десятиклассника разом. Каждый день иду на завод, как на экзамен: все ли задачи решу, на все ли вопросы отвечу? Здесь, понимаю, не ошибиться,— мол, «это мы не проходили», и потому не спрашивайте. До всего приходится доходить своей головой и во всем самому разбираться. Благо, завод наш невелик, и все видно как на ладони.

Достаньте из кармана свою авторучку. Если есть на ней замысловатая монограмма из букв «Я» и «О», значит, это наше производство. Ярославский завод «Оргтехника» когда-то, говорят, был на хорошем счету. Сегодня про нас говорят иначе.

Весь прошлый год мы работали в условиях полного хозрасчета. Вот итоги. План года завод не выполнил по всем основным производственным показателям. Штрафные санкции за недопоставку продукции составили больше миллиона рублей и «съели» средства из фонда материального поощрения, развития производства и жилищного строительства. Возросли простои оборудования — упала фондоотдача основных средств. Сократилась зарплата рабочих — увеличилась текучесть кадров. И уж для полноты картины — 90 процентов оборудования имеет полный физический и моральный износ. Срочно требуется техническая реконструкция, но нет на нее средств.

— Восемь, девять, десять,— люди голосуют за то, чтобы директор стал председателем совета трудового коллектива...

За последние три года на заводе «Оргтехника» поменялось три директора. Нынешний — четвертый. Я не знаю, чем руководствовались в нашем министерстве, когда устраивали такую «чехарду», но отлично вижу, к чему она привела. Каждый вновь назначенный директор воспринимается на заводе заранее как фигура временная, как очередная жертва, призванная телом своим закрыть производственные прорехи. Сложилось убеждение, что все наши беды только лишь от плохого руководства. Ждут «настоящего хозяина», забывая, что именно рабочие этим хозяином и являются. Свою силу, веру в собственные силы.

Хочу быть понятым. Не все так беспросветно у нас на заводе. Когда уходил наш последний директор, комитет ВЛКСМ попросил его ответить на небольшую анкету. Был там вопрос: «Что вы хотите пожелать рабочим завода?» «Сохранить коллектив, который есть и который предан заводу»,— таков был ответ.

ТРУДОВОЙ коллектив — вот самый надежный резерв развития производства. А перестройка производства — я так ее понимаю — прежде всего активизация чувства хозяина. Чувства засеянного, давно позабытого.

— Тринадцать, четырнадцать, пятнадцать...

Но почему же директора? Ведь общезаводская конференция не выбирала его в члены совета! Или все это пустая формальность? Представитель обкома партии проинформировал — из двадцати предприятий района, где прошли к этому времени выборы, председателями советов трудовых коллективов стали директора. «Это наше доверие руководству»,— так объяснил.

Ничего не понимаю. Создание советов — это ведь, по замыслу, развитие рабочего самоуправления. Так? Это ведь прямое привлечение рабочих (прежде всего!) к выработке важнейших решений и контролю за их исполнением. Верно? Так почему же они опять формируются как еще один (который по счету?) совет при директоре?

Конечно, с точки зрения закона руководитель предприятия — такой же равноправный член трудового коллектива, как и простой рабочий, и может, следовательно, стать председателем совета. Но не в двадцати же случаях из двадцати! Или внутри Закона о предприятии спрятан еще один закон, никем не замеченный, не прочитанный, не понятый? Закон, превращающий процесс демократизации управления в процесс дальнейшей концентрации власти в одних руках. Если так — тогда все понятно. Тогда «всеобщее доверие руководству» — лишь оборотная сторона всеобщего недоверия рабочим.

— Восемнадцать, девятнадцать, двадцать,— взгляд ведущего остановился на мне.— Ты, Александр?..

— Я — против.

Большинством голосов председателем совета трудового коллектива избрали директора.

Судя по всему, наш новый директор Василий Иванович Мосин — руководитель опытный. За дело он взялся энергично, целеустремленно. Только ведь не о том веду речь.

Чего мы боимся? Того, что советы трудовых коллективов, выйдя из-под опеки руководства предприятий, породят конфликты? Нелепый страх. «Тишь да гладь» на заводе, всеобщее спокойствие и благодушие — первый признак застоя. А потом — производственные конфликты зреют в самом производстве и не зависят порой от того, кто руководит советом. Доказательством тому недавние события на Ярославском моторном заводе. Центральные газеты уже рассказывали о том, как рабочие несколько дней подряд собирались у заводоуправления и требовали, в частности, встречи с генеральным директором, то бишь... председателем совета их трудового коллектива.

Мы уповаем сегодня на хозрасчет, самоокупаемость и самофинансирование в лечении наших болячек. Но и самый совершенный хозяйственный механизм несовершенен, если отлучаем от коллективного разума, если не обеспечим демократизацией управления.

Так чего же мы боимся?

Говорят делегаты съезда

Юрий ЖЕСТОВСКИЙ, агроном колхоза «За мир» Новопокровского района Краснодарского края:

— Одной из важных мыслей, прозвучавших на съезде и нашедших отражение в его документах, я считаю предложение об изменении принципов планирования в сельском хозяйстве. Действительно, кто, как не сами колхозники, должен решать, что и как выращивать на своей земле? Думаю, предоставление такого права по-настоящему разбудит инициативу и предприимчивость земледельцев, укрепит их самостоятельность, позволит не на словах, а на деле быть хозяевами земли.

Чимназ АЛИЕВА, агроном колхоза «Коммунизм» Ордубадского района Нахичеванской АССР Азербайджанской ССР:

— Хозяйство у нас плодоовощное. В сложных горных условиях собираем неплохие урожаи яблок, других фруктов. Особенно ладятся дела у нашей бригады, работающей по методу коллективного подряда.

Сейчас в колхозных садах вовсю идут весенние работы: ведется обработка деревьев, вносятся удобрения. По профессии я агроном и хорошо знаю, сколько нужно вложить труда и души, чтобы саженцы прижились на земле, чтобы каждое лето плодоносил сад.

Таким же плодоносящим садом, который требует постоянной заботы, представляется мне сегодня и братская семья советских народов. С большим удовлетворением я восприняла сообщение о заседании Политбюро ЦК КПСС, на котором было одобрено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области. У меня самой много друзей среди армян, и мы всегда находили общий язык, вместе преодолевали трудности. Осуждаю тех, кто подогревает националистические настроения. Плодов это не принесет. Плодоносить может только дружба.

Андрей ИВАНОВ, литейщик пластмассовых подшипников, пришел на Второй государственный ордена Трудового Красного Знамени подшипниковый завод после службы в армии, в Афганистане.

За три года работы заслужил такое доверие товарищей, что его общественные «должности» даже трудно перечислить. Андрей — комсорг цеха, профорг, член цехкома и депутат Октябрьского райсовета города Москвы.

Фото А. ФИЛАТОВА.

«Космос-1935» в полете

Сообщение ТАСС

24 марта 1988 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1935».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 89,5 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 336 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 179 километров;

— наклонение орбиты 67 градусов.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются:

— радиосистема для точного измерения элементов орбиты;

— радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

С ТРЕВОГОЙ И НАДЕЖДОЙ

Именно пассивность, отсутствие необходимых аргументов, неумение напрямую общаться с людьми, во многом утраченный авторитет руководителей способствовали быстрому росту влияния на массы новоявленных «лидеров».