

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ РОССИИ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ РОССИИ.....	1
Раздел I. ВВЕДЕНИЕ В КУРС ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ РОССИИ.....	8
Лекция 00. ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ РОССИИ.....	8
ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ КАК СПЕЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА.....	10
ПРЕДМЕТ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ РОССИИ И ИНТЕРПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ.....	10
О ПРЕДМЕТЕ И ЗАДАЧАХ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ РОССИИ В РУССКОЙ	
ИСТОРИОГРАФИИ.....	11
РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ РОССИИ КАК НАУКИ В XIX –XX ВВ.....	11
ПЕРВЫЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ РОССИИ В РУССКИХ	
УНИВЕРСИТЕТАХ.....	13
Краткий список литературы по исторической географии России.....	14
Библиография по исторической географии России.....	15
Раздел II. РОССИЯ И МИР	15
Лекция 01. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	15
Рис. 01. Деление стран мира на Север и Юг по линии Брандта.....	16
Рис. 02. Душевой ВВП в странах Европы (тыс. долларов).....	17
НЕОКЛАССИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	18
ДЕВЕЛОПМЕНТАЛИЗМ В ИСТОРИИ И СОЦИОЛОГИИ.....	18
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НЕОКЛАССИЧЕСКИХ И ДЕВЕЛОПМЕНТАЛИСТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ.....	19
ТЕОРИЯ МИРОВЫХ СИСТЕМ И. УОЛЛЕРСТАЙНА.....	19
СТРУКТУРАЛИЗМ В ПОДХОДЕ УОЛЛЕРСТАЙНА.....	20
ПРЕДШЕСТВЕННИКИ УОЛЛЕРСТАЙНА.....	20
ТИПЫ МИРОВЫХ СИСТЕМ.....	20
МИНИСИСТЕМЫ.....	21
МИРОВЫЕ ИМПЕРИИ.....	21
МИРОВЫЕ ЭКОНОМИКИ.....	21
ОСОБЕННОСТИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	21
ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СТРУКТУРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	22
Рис. 03. Географическое расширение европейского политического контроля над периферией.....	23
ЯДРО И ПЕРИФЕРИЯ.....	23
ПОЛУПЕРИФЕРИЯ.....	23
ДИНАМИКА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	25
ДАТИРОВКА КОНДРАТЬЕВСКИХ ЦИКЛОВ.....	25
МЕХАНИЗМ ДЛИННЫХ ВОЛН.....	25
Таблица 1. Кондратьевские циклы и страны в мировой экономике.....	25
ДЛИННЫЕ ВОЛНЫ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ.....	26
СИНТЕЗ: ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ.....	27
Таблица 2. Пространственно-временная периодизация мировой системы.....	27
РОССИЯ КАК ПОЛУПЕРИФЕРИЙНАЯ СТРАНА.....	29
Раздел III. ИСТОРИЧЕСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ РОССИИ.....	30
Лекция 02. ДЕМОГРАФИЯ И МИГРАЦИИ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ДЕМОГРАФИИ.....	30
ДЕМОГРАФИЯ РОССИИ В XIX ВЕКЕ.....	30
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ 1897-1926 ГОДОВ.....	31
Таблица 3. Общие потери населения России в 1917-1920 годы.....	31
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ 1926-1939 ГОДОВ.....	32
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ 1939-1959 ГОДОВ.....	33
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ 1959-1989 ГОДОВ.....	33
РОЖДАЕМОСТЬ.....	33
Рис. 04. Демографические тренды в СССР в 1890-1990 годов.....	34
СМЕРТНОСТЬ.....	35
НЕЗАКОННОРОЖДЕННОСТЬ.....	36
СЕМЬЯ.....	36
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ.....	37
Таблица 4. Население СССР по основным национальностям, 1959-1989-е годы (в %)......	37
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ.....	38

Первые посты в республиках занимали представители титульных национальностей – но наряду с этим распространенной практикой было назначение русских и украинцев на пост второго секретаря республиканского ЦК партии и председателей республиканского КГБ.

Титульные национальности были в различной степени представлены в республиканских исполнительных органах. Русские преобладали только в Молдавии и Казахстане. В Белоруссии и большинстве республик Средней Азии русские занимали от 1/2 до 3/4 ведущих постов.

Эта доля возрастала до 90% в Таджикистане, на Украине и в Прибалтике, а армяне, грузины и азербайджанцы предпочитали управлять своими республиками сами. Эти региональные верхицы обычно не так трезвы.

Политическая близость к Москве не может считаться хорошим объяснением, поскольку Белоруссия и Молдавия не были считаться неперспективными, так же как и Казах не выделялся особой лояльностью к Москве. Наоборот, эти регионы скорее всего были выбраны у Москвы темой, так как наиболее серьезные случаи республиканского неповиновения и национализма происходили в республиках, управляемых представителями местных национальностей (Армения, 1980, 1973-1974; Азербайджан, 1980, 1989; Грузия, 1988, 1973-1974; Украина, 1972). Означительная лояльность, с которой Москва считала местных лидеров, свидетельствовала о ее власти. Одновременно большое число таких случаев говорит о недостатке институционального контроля. Регулярность, с которой происходили такие местные политические кризисы со времени смерти Сталина, указывает на неспособность существующих институтов удовлетворять региональные интересы и инкорпорировать местные политические элиты.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Светские лидеры всегда рассматривали экономические неравенства как главную причину национализма. Поэтому, начиная с ленинских дней, официальная политика стремилась сгладить экономические неравенства между регионами, создавая единую и высокоцентрализованную светскую экономику.

Получив в качестве наследства большие различия в уровне экономического развития между регионами, коммунисты пытались балансировать между необходимостью территориальной концентрации инвестиций для более быстрого экономического роста и сглаживания территориальных различий в повседневной жизни.

До конца 1950-х годов массированные инвестиции в Среднюю Азию сгладили разрыв между богатыми и бедными республиками, даже если не думать об уровне благосостояния так и не изменился. С конца периода интенсивного экономического развития инвестиции стали направляться в те регионы, где можно было ожидать от них быстрого отдачи – в Сибирь и Дальний Восток.

Этот сдвиг вместе с быстрым ростом населения Средней Азии имел своим результатом увеличение экономического разрыва между республиками.

Начиная с 1972 года, учет местных экономических интересов получил приоритет над выравниванием, так как, согласно Брежневу, региональные неравенства были к тому времени в основном уже преодолены.

Для светских национальностей, очевидно, важными материальными выгодами из того специфического процесса модернизации и экономической интеграции, которую иногда называют "советизацией".

Светизация не обязательно означала национализм. В некоторых отношениях она даже ухудшала ситуацию, поскольку ассоциировалась с чуждым большинству русских, стремившихся занять многие из наиболее высоко оплачиваемых рабочих мест, особенно на Украине, в Прибалтике и Средней Азии. Централизованное планирование вело к единому развитию многих республиканских экономик, и в то время, как местные население постепенно одолевало разрыв между своим и остальными, его наиболее образованные и дальновидные руководители составляли оппозицию московской политике углубления экономической специализации.