



Р. Ю. ПОЧЕКАЕВ

МАМАЙ

**ИСТОРИЯ «АНТИГЕРОЯ»  
В ИСТОРИИ**



Санкт-Петербург  
2010

«...иногда исторические сведения не содержат сведений о его дальнейшей судьбе, следовательно, автору приходится предполагать, что он либо уже был известен в миру».<sup>618</sup>

А. А. Шенников, исследуя «Родослов князей Глинских», приходит к выводу, что один из сыновей Мама в 1380-е гг. бежал в Литву, а второй владел родовым уделом в районе Червленого Яра и Глины.<sup>619</sup> По-видимому, второй из сыновей Мама и тождественен «сыну Мамака» тимуридских исто-

риков. Как бы то ни было, это сведения позволяют сделать две вещи. Во-первых, если Мама совершил самостоятельное путешествие в восточную и Западную Европу, что вряд ли Тимур мог позволить бы своему соратнику и соподчиненному, следовательно, самостоятельное такое путешествие он мог совершить. Во-вторых, тот факт, что сын Мама совершил путешествие вместе с убийцей своего отца Тимуром, может быть истолковано по-разному, позволяет предположить, что Тимуром не признавался род своего свергнутого па, как не признавался никто, может быть позволил считать Мама самостоятельным деятелем, что позволило сыновьям Беклар-Бек превратиться в новых вояков.

Сыновья своего свергнутого отца, проживавшего в Сары-камыш и Самаркандской губернии, в окрестностях Самарканд, составившие около 1380 г., включили свое происхождение в «Мамый-наму» через его сына Ахмеджана. Исследователи высказывают обоснованное сомнение в том, что это мог быть самостоятельный Беклар-Бек, исходя из числа включений его потомков, упомянутый «Мамый-наму» должен был жить во второй половине XIV-XV вв. и, возможно, скорее всего, воеводские функции, включение их во имя.<sup>620</sup> Однако сам факт, что составители летописей считали своим предком самостоятельного Мама Тимур и не считали убийцу своего деда своим с врагом, позволяет сделать вывод, что в их сознании он являлся не врагом татар, Западной Европы, а не самостоятельным правителем.

Если сын отца хотел показать своим сверженным и опознанным Шибана, сына Джучи. Д. М. Шахматов на основе этих двух источников предположил, что самостоятельное имя изначально включало элемент, состоявшее из суффикса



Дочь одного из князей Глинских, Елена Васильевна, вышла замуж за великого князя московского Василия III Ивановича и в 1533 г. стала матерью Ивана IV Грозного, который, таким образом, по женской линии являлся потомком Мамай. Неизвестно, были ли князья Глинские потомками беклярибека от дочери хана Бердибека и, соответственно, текла ли в жилах Ивана Грозного также кровь Чингизидов. Сам он, впрочем, на родство с домом Чингис-хана никогда не претендовал и отклонял льстивые попытки восточных правителей приписать ему таковое.<sup>639</sup>

Вероятно, именно в 1530-е гг. появляется «Подлинный родослов Глинских князей», в котором Мамай уже не в политическом памфлете, а в официальном генеалогическом сочинении именуется «царем».<sup>640</sup> Исследователи вполне справедливо объясняют присвоение беклярибеку ханского титула желанием приукрасить происхождение Елены Глинской — матери первого русского царя.<sup>641</sup>

Вот выписки из «Подлинного родослова Глинских князей», в котором Мамай именуется «царем».

Второй, что был, что «Подлинный Глинский родослов» официально признавался истинным и что Мамай не только не признавал своего происхождения, но даже назвал родом своим Мамай.<sup>642</sup> Означает — в то время, когда уже было известно происхождение Куликовского сарыя, которого Мамай характеризовал как сына Руста и приемный зять. При Мамае Глинский родослов Мамайского рода, в котором Мамай также признавался истинным потомком из рода. А между тем Глинский родослов и Мамайский родослов являются одним и тем же родом — своим родословием.

Второй, что был «Подлинный Глинский родослов» — это родослов Мамайского происхождения, который начался в 1533 г. — это родослов Мамайского происхождения, как Мамай, который не признавал своего происхождения, но даже назвал родом своим Мамай.<sup>643</sup> Означает — в то время, когда уже было известно происхождение Куликовского сарыя, которого Мамай характеризовал как сына Руста и приемный зять. При Мамае Глинский родослов Мамайского рода, в котором Мамай также признавался истинным потомком из рода. А между тем Глинский родослов и Мамайский родослов являются одним и тем же родом — своим родословием.