

91(4)
11-59

1910

АРМЕНІЯ

88
19

ПУТЕВЫЕ ОЧЕРКИ и ЭТЮДЫ

Х. Ф. Б. ЛИНЧА

Переводъ съ англійскаго Елизаветы Джунковской.

„Широкая рамка природы, паутина чело-
вѣческихъ дѣлъ.“

Шелли „Аласторъ.“

„Кто можетъ предсказать наше будущее?
Мнѣ да позволено будетъ объ этомъ
молчать. Мы подобны жатвѣ, срѣзаемой
плохими жнецами среди безпросвѣтной
мглы.“

Іоаннъ Католикосъ.

(Армянскій историкъ X столѣтія.)

Гл. 187.

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

Со 197 иллюстраціями, воспроизведенными съ фотографическихъ сним-
ковъ и рисунковъ автора, съ многочисленными картами и планами,
библіографическимъ спискомъ и картой Арменіи и пограничныхъ
съ нею странъ.

ТОМЪ I.

РУССКІЯ ПРОВИНЦІИ.

Изданіе Торговаго дома „И. Е. Питоевъ и К^о.“

ТИПОГРАФІЯ М. МАРТИРОСЯНЦА

ТИФЛИСЪ, ПУШКИНСКАЯ № 3

1910

Ф

исследование Эчміадзинской легенды и общему очерку исторіи и характера того интереснаго персонажа легенды, которое составляетъ фактъ моего изложеннаго выше въ этой главѣ.

Армяне гордятся тѣмъ, что предки ихъ слышали проповѣдь евангелія отъ самихъ апостоловъ и что они первые ввели у себя христіанство, какъ государственную религію. Но между первымъ и вторымъ событіемъ они полагаютъ довольно значительный промежутокъ времени, такъ какъ обращеніе въ христіанство царя и народа приписывается имъ чуду, совершившемуся Св. Григоріемъ въ концѣ III-го вѣка. Мы знаемъ, что, по наиболее распространенной версіи этого чуда, Св. Григорію явилось видѣніе, въ силу котораго Іисусъ Христосъ считается основателемъ ихъ соборной церкви. Ноъ этого они сдѣлали законный, можетъ быть, выводъ, что и церковь ихъ, какъ духовное учрежденіе, была установлена самимъ Христомъ; и независимость ея отъ всѣхъ іерархій, какъ восточна, такъ и запада, основана на той же высшей санкціи⁷⁾. Обсужденіе этихъ претензій возвращаетъ насъ къ предметамъ перваго разсказа христіанской религіи и мы поступимъ благодарно, если постоянно будемъ имѣть ихъ въ виду, чтобы не отклоняться слишкомъ въ сторону и

⁷⁾ Впрочемъ неслѣдуетъ забывать, что разсужденіе, выведенное изъ этого предположенія, неслѣдуетъ считать въ строгости истиннымъ. Впрочемъ, второе — это сужденіе общаго ученія. Первобытная или съ евангелиемъ. Др. Армянск. Торг. Университетъ, профессоръ исторіи при Эчміадзинской семинаріи (Dr. Aramé Torg. Universitäts, Professor der Geschichte bei der Etschmiadzin'schen Seminare) (Die armenische Kirche in ihrer Entwicklung von der Apostelzeit bis zur Gegenwart, Leipzig, 1885, стр. 75). „Наша семинарія признаетъ Св. Григоріа своимъ основателемъ не потому, что онъ и самъ не основатель, который былъ только посредникомъ между, но безсмертный Основатель, снискавшій Глаголь истины, Своею же силою даровавъ ея слово и спасеніе. Св. Григоріа испрошаетъ истины не Его слава и сила, Его разсужденіе не истинность, ахъ въ истинности, гласитъ Наваррарск. Христосъ. Свое слово въ Св. Григоріа въ мѣстѣ и времени, что, что вы знаете...“; а проф. Геллеръ пишетъ собою собою (Die Anfänge der armenischen Kirche in Bistümern über die Verhandlungen der K. V. Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig, Phil.-Hist. Class. 1885, стр. 117). „Армянская семинарія Наваррарск... признаетъ истинность прихода при Эчміадзинѣ, что означаетъ „Католическій приездъ въ мѣстѣ“, въ общемъ истинности и томъ, что Христосъ Своею истинною властью признаетъ и этимъ самымъ, признаетъ на истинности и истинности истинности, что означаетъ, что онъ не былъ посредникомъ, но Основатель, такъ и Глаголь.