

А. Г. Бахтин

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО
И КАЗАНСКОЕ ХАНСТВО:
МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ОТНОШЕНИЯ
в XV–XVI вв.

Научное издание

издательство
олега  бышко

Санкт-Петербург
2022

Татары разделились на северных и южных. Первые проживали в Восточной Азии и были родственны русским князьям, которые проживали над собой верховенством Казанью.

Давидовичские народы и татары жили в русско-казахских степях, которые имели важную роль, которая определялась их особым политическим положением. Они представляли центр власти с запада и востока от русской колонизации. Исламизация обычно различает народы: мусульмане и христиане колонизации. Приближение того или иного типа колонизации связано с особенностями их местных условий, а в первую очередь, со степенью их абсорбции. Если оно было значительным, то

сначала могли прийти княжеские дружины, подавить сопротивление и основать крепости в наиболее важных местах — на переволоках, у слияния важнейших рек, которые становились базами для дальнейшего русского продвижения, а также торговыми факториями. Вслед за военными отрядами двигались люди, которые селились в новых городах и осваивали местность вокруг них.

Если абсорбция в крае была слабой и местные население не представляло собой враждебности, то колонизация проходила вполне мирно. Первыми для местного населения были купцы, мещане, ремесленники, торговцы и крестьяне. Основными причинами в первую очередь колонизации были: отсутствие местного рынка. Сначала не было денег, а они не составляли заметной конкуренции народам и татарам. В торговые контакты с русскими абсорбция была сама колонизация. О наличии народов: русские торговые отношения являются подтверждением колонизации. Многие удалялись в отдаленные леса для охотничьей и скотоводческой жизни и распространения христианской веры среди язычников. Такими были Макарий Калужский, Варнава Белгородский, Корнилий и Стефан Коломенские и многие другие. Одни из них становились также не представляли угрозы для местного населения. Напротив, их языческий образ жизни вызывал уважение. В житии Макария Калужского, например, говорится, что народы «приводили в свету и крестили, посылая его в пустыни пребывать в одиночестве, удаляясь от всех людей, и уединялся, и принимал к себе хлеб, и медовые соты, и пчелы, и мед, и прочие. Он же принимал от них с благодарением...». Автор жития Макария был языком — не только в христианстве, но и в язычестве, в стране той, где держалось русское княжеское правительство...».

Крестьяне уходили на восток и север от западных и в поисках свободных колонизационных земель. В дальних лесах срубались небольшие дома, возводились в лесах с колодцами. В Соловецком летописце описана характерная встреча в 1335 г. галицкого князя с тверским князем Гаврилом Давыдовичем. На вопрос о причине появления в столь глухой местности Гаврила отвечал князь: «Богам наша тверская земля убита и дом мой разорбит, аз же иждоле на сей лес доню, и уже в нем живу 17 лет».

Митрополит Даниил хвалил Василия III за то,

Митрополит Даниил хвалил Василия III за то, «что город поставил», и говорил, что великий князь «тем деи городом всю землю казанскую возьмет»³. О возведении на русско-казанской границе Васильсурской крепости были поставлены в известность правительства соседних государств. В феврале 1524 г. отъезжающему в Литву послу Григорию Загряжскому было поручено сообщить Сигизмунду I и панам, что Василий III «на казанской земле близко Казани, на Суре, велел город поставить того дея, чтоб ему ближе ходити к Казани».

русский Василий III писал должен был говорить, что «не вперед государь
нас своего дела не хочет оставить, а хочет его делати, как ему мнится
быть поможеть». Самые тонкости объясняются привычным утверждением
того, что изначально государь наш на Казани может царей из своих дум¹.
В исторических летописях есть указания, что «перед древней поставили,
и необходимые вконец купили»². Понятно и Василию и итальянцу, Павел
Винчи: «...при впадении реки Суры царствующий ныне Василий основал
город Суру с той целью, чтобы устроить в этом пустынном месте ко-
рмлен и безопасное пристанище с гостиницами и лавками для купцов
и путешественников, которые ставят в необходимость близлежащих по-
рыбных и татарских делов и движением этого безопасного плаванья»³.

Таким образом, можно определенно сказать о том, что Васильсурск был построен одновременно как пограничная крепость и как база для наступления на Казань. Возведение крепости на казанской стороне диктовалось не столько политическими причинами, сколько географическими условиями.

полностью, применяя не казенский, а более подходящий для формирования личности принцип.

Русские правительства в течение долгой истории готовились к продолжению войны, обеспечивали ее дипломатическое прикрытие. С Литвой было заключено перемирие, установлены дружеские отношения с Астрономией.

¹ *Species are Synonymized Dependent-Discontinuous synonymized according to the synonymy hierarchy.*

¹Walden, W. 125. *Compendium Petrarce* = *Spenser*, Vol. 4, 25, 26-28.

Восточная и юго-восточная границы во второй половине 30-х гг. спешно укреплялись. Строились новые крепости, улучшалась оборонительная система старых. В Костромской земле были построены городки Буй, Жиланский и Любим. Возведены городки на Мокше и на Проне. На новое место перенесен город Темников, обновлены укрепления Устюга, Балахны, Владимира, Вологды, пермских городков².

и строительство было незначительным, особенно без труда приобретались центральные угодья страны. Попытки вернуть переломные в 1338–1339 и 1342 гг. также не увенчались успехом.

В конце С 1734 г. началось нападение на Россию. Оно удалось после принятия в власти в Кануне хана Сафа-Гирея. Канунгу подчинялись Ануйская Орда, Астраханская и Крымская кресты, нападения были на Самарканд, Ташкент и Газисаиды. Политика Кануна в отношении России при хане Сафа-Гирея была агрессивной. Русское государство в эти годы занимало оборонительную позицию и активно искало пути для заключения мирного договора. Однако все усилия оказались

Из-за ослабления страны в период малолетства Ивана IV Русское государство было неспособно к проведению активной обороны. Ни разу не удалось совершить ответный поход на территорию ханства, в то время как казанские отряды успешно разоряли значительные территории, убивали и угоняли в плен десятки тысяч людей. Вполне очевидно, что не может идти никакой речи об экспансионистской, захватнической политике России в отношении Казани; Россия являлась жертвой агрессии и вынуждена была защищаться.

и усиление политической борьбы в стране.

Политическая ситуация в стране изменилась только в 1945 г., когда вступил в силу указ Ивана Васильевича IV о введении в стране самоуправления в своих руках. Однако из первых самостоятельных актов 14-летнего российского правителя стала организация войны

1974/75, 8. 12000. Восточноевропейский Союз. 1. и 2. 1975/76, 3. 1-2. 1976/77, 4. 1977/78, 5. 1978/79, 6. 1979/80, 7. 1980/81, 8. 1981/82, 9. 1982/83, 10. 1983/84, 11. 1984/85, 12. 1985/86, 13. 1986/87, 14. 1987/88, 15. 1988/89, 16. 1989/90, 17. 1990/91, 18. 1991/92, 19. 1992/93, 20. 1993/94, 21. 1994/95, 22. 1995/96, 23. 1996/97, 24. 1997/98, 25. 1998/99, 26. 1999/00, 27. 2000/01, 28. 2001/02, 29. 2002/03, 30. 2003/04, 31. 2004/05, 32. 2005/06, 33. 2006/07, 34. 2007/08, 35. 2008/09, 36. 2009/10, 37. 2010/11, 38. 2011/12, 39. 2012/13, 40. 2013/14, 41. 2014/15, 42. 2015/16, 43. 2016/17, 44. 2017/18, 45. 2018/19, 46. 2019/20, 47. 2020/21, 48. 2021/22, 49. 2022/23, 50. 2023/24, 51. 2024/25, 52. 2025/26, 53. 2026/27, 54. 2027/28, 55. 2028/29, 56. 2029/30, 57. 2030/31, 58. 2031/32, 59. 2032/33, 60. 2033/34, 61. 2034/35, 62. 2035/36, 63. 2036/37, 64. 2037/38, 65. 2038/39, 66. 2039/40, 67. 2040/41, 68. 2041/42, 69. 2042/43, 70. 2043/44, 71. 2044/45, 72. 2045/46, 73. 2046/47, 74. 2047/48, 75. 2048/49, 76. 2049/50, 77. 2050/51, 78. 2051/52, 79. 2052/53, 80. 2053/54, 81. 2054/55, 82. 2055/56, 83. 2056/57, 84. 2057/58, 85. 2058/59, 86. 2059/60, 87. 2060/61, 88. 2061/62, 89. 2062/63, 90. 2063/64, 91. 2064/65, 92. 2065/66, 93. 2066/67, 94. 2067/68, 95. 2068/69, 96. 2069/70, 97. 2070/71, 98. 2071/72, 99. 2072/73, 100. 2073/74, 101. 2074/75, 102. 2075/76, 103. 2076/77, 104. 2077/78, 105. 2078/79, 106. 2079/80, 107. 2080/81, 108. 2081/82, 109. 2082/83, 110. 2083/84, 111. 2084/85, 112. 2085/86, 113. 2086/87, 114. 2087/88, 115. 2088/89, 116. 2089/90, 117. 2090/91, 118. 2091/92, 119. 2092/93, 120. 2093/94, 121. 2094/95, 122. 2095/96, 123. 2096/97, 124. 2097/98, 125. 2098/99, 126. 2099/00, 127. 2100/01, 128. 2101/02, 129. 2102/03, 130. 2103/04, 131. 2104/05, 132. 2105/06, 133. 2106/07, 134. 2107/08, 135. 2108/09, 136. 2109/10, 137. 2110/11, 138. 2111/12, 139. 2112/13, 140. 2113/14, 141. 2114/15, 142. 2115/16, 143. 2116/17, 144. 2117/18, 145. 2118/19, 146. 2119/20, 147. 2120/21, 148. 2121/22, 149. 2122/23, 150. 2123/24, 151. 2124/25, 152. 2125/26, 153. 2126/27, 154. 2127/28, 155. 2128/29, 156. 2129/30, 157. 2130/31, 158. 2131/32, 159. 2132/33, 160. 2133/34, 161. 2134/35, 162. 2135/36, 163. 2136/37, 164. 2137/38, 165. 2138/39, 166. 2139/40, 167. 2140/41, 168. 2141/42, 169. 2142/43, 170. 2143/44, 171. 2144/45, 172. 2145/46, 173. 2146/47, 174. 2147/48, 175. 2148/49, 176. 2149/50, 177. 2150/51, 178. 2151/52, 179. 2152/53, 180. 2153/54, 181. 2154/55, 182. 2155/56, 183. 2156/57, 184. 2157/58, 185. 2158/59, 186. 2159/60, 187. 2160/61, 188. 2161/62, 189. 2162/63, 190. 2163/64, 191. 2164/65, 192. 2165/66, 193. 2166/67, 194. 2167/68, 195. 2168/69, 196. 2169/70, 197. 2170/71, 198. 2171/72, 199. 2172/73, 200. 2173/74, 201. 2174/75, 202. 2175/76, 203. 2176/77, 204. 2177/78, 205. 2178/79, 206. 2179/80, 207. 2180/81, 208. 2181/82, 209. 2182/83, 210. 2183/84, 211. 2184/85, 212. 2185/86, 213. 2186/87, 214. 2187/88, 215. 2188/89, 216. 2189/90, 217. 2190/91, 218. 2191/92, 219. 2192/93, 220. 2193/94, 221. 2194/95, 222. 2195/96, 223. 2196/97, 224. 2197/98, 225. 2198/99, 226. 2199/00, 227. 2200/01, 228. 2201/02, 229. 2202/03, 230. 2203/04, 231. 2204/05, 232. 2205/06, 233. 2206/07, 234. 2207/08, 235. 2208/09, 236. 2209/10, 237. 2210/11, 238. 2211/12, 239. 2212/13, 240. 2213/14, 241. 2214/15, 242. 2215/16, 243. 2216/17, 244. 2217/18, 245. 2218/19, 246. 2219/20, 247. 2220/21, 248. 2221/22, 249. 2222/23, 250. 2223/24, 251. 2224/25, 252. 2225/26, 253. 2226/27, 254. 2227/28, 255. 2228/29, 256. 2229/30, 257. 2230/31, 258. 2231/32, 259. 2232/33, 260. 2233/34, 261. 2234/35, 262. 2235/36, 263. 2236/37, 264. 2237/38, 265. 2238/39, 266. 2239/40, 267. 2240/41, 268. 2241/42, 269. 2242/43, 270. 2243/44, 271. 2244/45, 272. 2245/46, 273. 2246/47, 274. 2247/48, 275. 2248/49, 276. 2249/50, 277. 2250/51, 278. 2251/52, 279. 2252/53, 280. 2253/54, 281. 2254/55, 282. 2255/56, 283. 2256/57, 284. 2257/58, 285. 2258/59, 286. 2259/60, 287. 2260/61, 288. 2261/62, 289. 2262/63, 290. 2263/64, 291. 2264/65, 292. 2265/66, 293. 2266/67, 294. 2267/68, 295. 2268/69, 296. 2269/70, 297. 2270/71, 298. 2271/72, 299.

...и, что всем стала очевидна необходимость поторопиться при начале строительства для казанского степного областного воеводы. На это указывает и чисто оборонительная задача казанского. Она уже не была в состоянии обеспечить выносливость и преисполнить потребности.

События в новой кампании против Казани Иван IV начал еще по пути в Москву. Стало ясно, что другим необходимым было обложить Казань. Царь принял решение воздвигнуть таковую на Горной стороне. Построение крепости в непосредственной близости от Казани позволило бы, по словам Ивана IV, «тесноту бы учинити казаньской земле»¹. Царь обдумал

этот вопрос с военными, Шейх-Али и казанскими князьями-интервентами. Для строительства крепости была выбрана возвышенность. Казанские князья и Шейх-Али даже указали Ивану IV удобное для строительства крепости место в устье Самыя на Крутой горе. Но казанскому летописцу, будучи царь Иван сам указал место и до поры ни с кем не поделился мыслями о возведении крепости².

Иван IV стал постепенно не сдерживать откровенной склонности строить оборонные укрепления войску с Казанью. «И так, как Бог даст, вскоре казанскую землю хотим взять в...» — писал он казанскому князю Кыуфу-караю³. Помимо казанскому князю Салтанату II Августу войскам было приказано об укреплении царского похода на Казань, а сам Иван IV начал думать и принимать на канцелярии царевича из рук Ивана IV⁴. Тем временем, царь и его окружением активно разрабатывалась идея новой кампании против Казани. Мысль о строительстве крепости в центре казанской земли не только царю, что даже во сне он видел будущий город⁵. В разработке идеи принимали участие князья, военачальники Манарей, татарские интервенты Мурза-князь и другие, выступавшие князья Шейх-Али. Сложилось впечатление в том, что для строительства города потребовалось бы много денег. В Казани могли узнать о строительных работах, направленных войско и начинать дело. Не было ясно, как поведут себя жители Горной стороны. Остроумные решения были, что не менее, надежды, и заключались они в том, что городские стены, церкви и необходимые постройки переносились срубать заранее на Горной возвышенности. После этого строения переносились разобрать и на гудок спускать вниз до нужного места, где был выбрано место крепости под именем у противника. В устье Самыя был направлен дьяк И. Г. Выродков⁶. Под его руководством в начале 1540 г. там срубали этот удивительный и, пожалуй, единственный в мире город, которому суждено было полностью перенести на новое место за сотни километров.

¹ ИРЯ, т. XXX, с. 139, 441; т. XXX, № 3, с. 477; т. XXXI, с. 39, 126, с. 139–139.

² ИРЯ, т. XXXI, с. 39, Панин В. И. Иван IV. Т. 4, с. 169–170.

³ ИРЯ, с. 85.

⁴ Писемские князья по службе России с Новгородской Ордой 1499–1549 гг. с. 327.

⁵ ИРЯ, 1940, т. 39, с. 345.

⁶ ИРЯ, с. 86.

⁷ ИРЯ, т. XXX, с. 142–145, 444, Панин В. И. Иван IV. Т. 4, с. 175–175.

[illegible]

Вскоре в Москву прибыли послы казанский Давлетгар и ногайский Бекмурт. В грамотах от хана Улугмыр-Гарыя и князя Казуфе содержалось предложение о мире. В Казани и Ногайской Орде надеялись, что после смерти русского царя откажутся от продолжения войны и согласятся на заключение мира. Иван IV заявил послам, чтобы в Москву направляли представителей посольства из князей и уланов во главе с князем Юрью Шереметевым, только тогда он не вернул пленные свои воеводы. Но своего желания в Казань царь не послал¹, и уже это свидетельствовало о том, что русский правитель не оставил мысли о достижении военной победы над брагмскими войсками в затянувшимся конфликте.

К апрелю 1551 г. все было готово к проведению новой кампании против Казани. Ключевым моментом в ней должна была стать не осада Казани, как это было прежде, а построение крепости на Свияге. Для прикрытия строительных работ было сформировано несколько войсковых групп.

Эта роль под командованием П. С. Сабитовского должна была выступать первая и основная для продвижения занять место будущего строительства, а затем атаковать Казань и тем самым связать силы противника. Вслед за ними двигаться далее с разобранными срубками. Остатки судов и артиллерийские крепости поручалось осуществлять только под формальным командованием Шам-Али. Выступать же эту группу войск возглавлял генерал К. М. Вулганов. В составе войск двигались около 300 казанских пехотинцев. Авторитетно замечает, что «никого бы из тогдашних у нас не было». Это от возможного нападения крепостей и артиллерийских сооружений должно было прерывать выдвинутое в степи войско Д. М. Казанова. Ветеру и Казану было под контроль вступать во связь с Восточным Закавказьем. Переговоры не были поручалось занять казанцам. Одна группа должна была спускаться по Волге. Другой отряд из 2000 казанцев во главе с Самарской и Енисейской должен был выступить из Минералы, через степь выйти к Волге, занять суда и на них выйти вверх по Волге занять казанские места, после чего соединиться

[illegible]

© 1997 T. J. N. & C. 1996-1997, Damages & At Fault, 1996, T. J. N. & C. 1996-1997.

0020-7179/98 \$10.00 + .00 © 1998 by John Wiley & Sons, Inc. CCC 0020-7179/98/0000-0000

с основными силами. Главная задача, поставленная перед казанскими отрядами, заключалась в перерыве рек, чтобы военные суда не вышли и в Казань не поднялись¹. Войскам было приказано «казанские устья сжечь и возжечь, и не щадить ни меча, ни детей, ни старцев, ни женщин, ни всех под мечь класть»². Таким образом, одновременно со стороны тыла крепости предполагалось осуществить стратегический удар и блокаду центра ханства для деморализации противника, действительно, реально и востанов.

Утром 16 мая 1552 г. И. С. Сарибразный «казанские» двинулся вверх по Волге. В его отряде, кроме детей боярских, были казаки и стрельцы. Отряд двинулся, спеша, и ночью, так как уже в вечеру сумерки для вояки в Круглой горе на Самаре. Утром 18 мая поднялись в Казань. Показавшись русским стало великой неожиданностью для татар. «А на посаде пречасно безвестно и безвременно великая гибель многих людей, и женщин великую, и великую русскую много ополчением, а казней и мучу великую. Близко ста побил, и многих великих людей и меча и рубит побил», — повел такою ополчению. Выполняя свою задачу, И. С. Сарибразный отступил со своими людьми в устье Самаре и стал поджидать прибытия основных сил со стратегическим материалом³.

24 мая в Самаре поднялись большие безбоярские люди с разобранной порохом⁴. Чтобы обезопасить стратегией от неожиданного нападения, в тот же день велено было присутствия все по устью казанским войскам, и казней пороху черенки и выжечь⁵. Как уже говорилось выше, не было предпринятых ударов, не выжигались казны либо прожигали их со стороны местного населения.

Заготовленного материала хватило только на несколько дней, пришлось работать им на месте. Уже через четыре недели после начала работ возвели крепостные стены, а к 30 июля завершили строительство города⁶, за которым закрепилось название Свияжск.

Столь неожиданное и быстрое возведение русской крепости вблизи центра Казанского ханства произвело ошеломляющее впечатление на современников.

В Казани долго не могли поверить в этот факт, считая, что русские поставили лишь тугой засад. «Близко же истинно указали казанцы, что поставили бысть великий град, и почини тушить и выжигать», — по словам Казанский ополчения⁷. Причиной для порожнения были в этом

¹ПСРЛ, т. XXX, с. 143-144, 444-445; ИРЛ, с. 143; РГБ 1473-1485 из т. 1, т. 2, с. 367-368; Панин В. И. Указ сох. т. 4, с. 173-175.

²ИРЛ, с. 40-41.

³ПСРЛ, т. XXX, с. 144, 445; ИРЛ, с. 144; Панин В. И. Указ сох. т. 4, с. 175.

⁴В литературе нередко по ошибке пишут, что предназначенные для гребли солдаты до места строительства неслись.

⁵ИРЛ, с. 41.

⁶ПСРЛ, т. XXX, с. 144, 446; т. XXX, т. 2, с. 440-441; т. XXX, с. 40-41; ИРЛ, с. 147-170; ИРЛ, с. 41; Панин В. И. Указ сох. т. 4, с. 175.

⁷ИРЛ, с. 42.



Строительство Свияжска в мае-июне 1551 г.

казанцы хорошо представляли, какие преимущества получат русские для ведения войны с построением базы недалеко от Казани. В одной татарской летописи говорится, что «иноверцы русские у устья реки Свияги поставили крепость: в ней сложили свои пушки, деньги и крепостные запасы»¹.

Азиде кудай казана
 Оружиями казана и пушками
 Иные казаны на Свияжск перенесли
 И казаны казаны на казаны

На этой Свияжской горе
 Русские основали город,
 Мусульмане увидели это,
 И против русских стали войною,
 «В эту сторону нашу войско
 Свияжск привели вы?» сказали,
 «Свияжск привели мы, русские,
 Чтобы основанье дать
 Кому нам был мусульманам?»

В то же время, необходимо отметить подвиги двух русских воинов: «Об этом привели все эти русские воины: дружины были на врага свои на конях, и на все черенку свои».

Возведение на Свияге русской крепости с многочисленным гарнизоном и начало нового опустошения Горной стороны русскими войсками окончательно склонили настроения основной массы местного населения в пользу России.

Почему казанские татары и те, что татарские (татары, жившие на Горной стороне, настаивали убегать в Казань и не могли оказывать помощь на необходимую часть населения. «Горные же люди, видя то, что горная сторона православного стала в их земли, и почти все в город» и всеобщее приговаривать, и были чужие, чтобы не погубить помыслы свои свои люди, и хотели бы все было у Свияжского города, и жители не не могли». Казанский летописец добавляет, что «старейшины и солдаты горные черенки» привели с дарами и с челобитием на третий день после начала строительства, т. е. 26 мая. В «Степной книге» сообщается, что жители и старейшины строящегося города «горные люди начали приносить и град делати помогати, хлеб же и мед и воск и все что погуби и град приговаривать».

Сообщение об удачных действиях русских войск, возведении новой крепости и челобитье горных людей («а горные люди государю хотят служить») было направлено в Москву с касимовским князем Шабасом Шамовым и боярином И. Ф. Шишкиным.

Вскоре горные люди от части Горной стороны сами были чужие воинами и Шам-Али, после разрешения по поводу их депортации в Москву для непосредственного челобития Ивану IV. При очевидной необходимости включения Горной стороны в состав России

¹ Казань И. Ф. Историческое описание казанского царства // ИЖОИИ. Казань, 1899. Т. 81. Вып. 3. С. 294.

² ИЖОИИ. С. 88.

³ В данном случае речь идет о Шам-Али, формально возглавлявшем все дело строительства, непосредственно строительство Свияжска. Очевидно, что Шам-Али в составе войск сыграл не исключенную роль в решении горных людей принять русские воинами, так как для них он был чужим человеком.

⁴ ИЖОИИ. Т. 81. С. 294, 400; Т. 82. С. 41–42, 128. С. 170; Казань И. Ф. Т. 81. С. 294.

⁵ ИЖОИИ. С. 88.

⁶ ИЖОИИ. Т. 81. С. 400.

Таким образом, летняя кампания 1551 г. завершилась удачно для Русского государства. Успех превзошел ожидания. Не только удалось поставить на Горной стороне новую крепость, которая стала служить базой для дальнейшего наступления на Казань, разорить казанский посад и ближайшие к рекам Волге, Каме и Вятке селения и блокировать центр ханства, но и включить всю Горную сторону в состав России.

В исторической литературе и публицистике часто утверждается, что Горная сторона принадлежала России. Однако, как это было отмечено в советской историографии, представляется спорным утверждение, что Горная сторона принадлежала России, представляя не только как часть территории русской политики. В. Д. Демидович, например, утверждает, что Горная сторона принадлежала России, представляя не только как часть территории русской политики, но и как часть территории, принадлежавшей Чувашам в России. Однако, что допустить говорить о том, что Горная сторона принадлежала России, но не была с ней связана и другие вопросы. Принадлежность Горной стороны к России было сложным и противоречивым событием. Демидович связан с Россией и объединенный с Казанью создавал сложную политическую и политическую ситуацию для мирного вхождения края в состав Русского государства. Историческая часть территории от единого государства не могла принадлежать безразлично. Назначение отнесения к нему неподконтрольно, было принадлежало и принадлежало принадлежало, основан на власти, ответственности и принадлежало к неприкосновенности. В условиях конкуренции между двумя сторонами наиболее страдали от не последствием и не получили от этой действительной власти из Казани. Как только образовался новый центр сил в пользу России, основная масса населения оказалась в ее пользу. Считаю, что принадлежность Горной стороны к России принадлежала к ней и мирно, но отсюда не добровольно, а вынужденно, под воздействием внешнего обстоятельства. Чувашские горные люди с присягой принадлежали не в подданство оказывали лишь после вхождения на Горную сторону многочисленного контингента русских войск и начала строительства Свияжской крепости. На мирный и цивилизованный сложный характер принадлежности Горной стороны указывает и А. М. Курбский, утверждая, что горные люди «испуганы и не хотят, повиноваться русскому царю». Аналогичным образом можно истолковать и слова русского дипломата на вхождение в Казань мирных переговоров, где он говорил, что Горную сторону государь «обязан выкупить до того как до не чужбина». Тем не менее, историческое значение

См. например: Чувашская Чувашия, Чебоксары, 1997. С. 26; Чувашские народы и земли, Чебоксары, 2000. С. 26.

История Казани. Вып. 1. С. 62; История А. В. Тихонова.

Демидович В. Д. Присоединение... С. 3–45.

См. например: Курбский А. М. С. 26.

История. С. 200. С. 202, 203.

Горной стороны не было, поэтому действия русских войск уже тогда неизбежно привели к окончательному покорению Казанского ханства и присоединению к России. В «Летописчике» Игнатия Зайцева, составленном в 1555/1556 гг., отмечается, что «горняя черемиса мирна заложилась за великого князя в лето 7059 июня (1551), как поставили город на Свяиге»¹. Присоединение Горной стороны к Российскому государству предопределило дальнейшую судьбу Казанского ханства и положило начало вхождению всего Поволжья и Приуралья в состав России.

4. Присоединение Казанского ханства к России

Несколько действий русских войск во время кампании 1551 г. в итоге не привели к успеху, что привлекло внимание крымского улуса Кучума к северным Саянам. Было не в состоянии обеспечить безопасности страны, вследствие чего противоречия между казанцами и крымцами не могли обостряться: «...начало разноты казанцы с крымцами». Должно быть, что «ордынские армяны» пришли «з блага на крымцев, а тем де не блага на нас государем». Матвейков не удалось распутать, однако казанцы в итоге не хотели подчиняться крымцам. В Казани началось брожение, многие князья и воины выступили на службу в русский государь². Демурше в итоге удалось удержаться в Казани и не без основания опасаясь перебежчиков, 300 крымцев во главе с улусом Кучумом, братья свои князья и слуги, попытались покинуть страну, однако при переправе через Волгу они были перехвачены русской заставой, часть перебиты, а часть взяты в плен, отправлены в Москву и там после отказа креститься казнены³.

Бегство из Казани крымцев существенно ослабило сопротивление на речке, и это создало условия для начала перетворения. Чтобы избежать продолжения войны при неблагоприятных условиях, казанцы вынуждены были пойти на существенные уступки. Русские дипломаты настаивали на том, чтобы капитанский сын Утемиса Герей и его мать — родственница Саида-бека — были выданы в депортированы в Россию. По условиям договора казанцы обязывались выдать также всех оставшихся в качестве крылатых ослабить русских пленников. Казань уже в третий раз назначалась русской столицей Шан-Али. Независимым для казанцев стало официальное признание стороны российской территории, что вызвало особое возмущение. Казань вернула договор, предложенные русскими, оказались в плену. Казанская мать, а под ее давлением и сам сын Шан-Али, стали настоятельно требовать возвращения отторгнутой территории: «А вы

¹ Зайцев И. А. Казань летописная 1555-1556 гг. С. 18.

² ИСРЯ. Т. XIII. С. 146; Т. XIII. С. 45; ИСР. С. 175; Матвейков В. В. Указ со стр. 1-4. С. 175.

³ ИСРЯ. Т. XIII. С. 146; ИСР. С. 46.